

О СОЗДАНИИ НАУЧНО-ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПРАВИТЕЛЬСТВА МОСКВЫ И РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

В Белом зале мэрии Москвы 16 июля 2004 г. состоялось расширенное заседание президиума и секретариата вновь созданного Объединенного научно-экспертного совета по устойчивому развитию и безопасности московского мегаполиса. Решение об образовании Совета было принято в мае этого года на встрече президента Российской академии наук, академика *Ю. С. Осипова* и мэра Москвы *Ю. М. Лужкова* и оформлено совместным постановлением Президиума РАН и правительства Москвы.

Основной целью создания Совета является обеспечение высокопрофессиональной научной поддержки деятельности правительства Москвы при принятии стратегических и инновационных решений посредством проведения экспертиз и специальных исследований и разработок, а также координация и согласование деятельности РАН, научных организаций и учреждений города в интересах развития московского мегаполиса в стратегической перспективе.

Совместным постановлением президента РАН и мэра Москвы образованы президиум и секретариат Совета, которым было поручено разработать концепцию деятельности и основные организационно-распорядительные документы, регламентирующие и обеспечивающие его работоспособность. Сопредседателями Совета стали *Ю. М. Лужков* и академик *Д. С. Львов*, заместителями назначены советник мэра д. т. н., профессор *К. Б. Норкин* и чл.-корр. РАН *Г. Б. Клейнер*.

Открывая заседание, *Ю. М. Лужков* выразил надежду, что создаваемый Совет явится серьезной интеллектуальной силой в системе стратегического управления мегаполисом, окажет необходимую научную поддержку при подготовке и принятии кардинальных стратегических решений. Особо важной деятельностью Совета должна стать в сфере активизации инновационного развития города. Необходимо также обеспечить интеграцию научного сообщества и городской власти, апробировать новые формы взаимодействия науки и властных структур, а также поддержать — при всех сложностях экономического положения Москвы — интеллектуальный потенциал академической науки.

В своем выступлении вице-президент РАН академик *А. Д. Некипелов* отметил традиционно конструктивные связи Российской академии наук и руководства московского мегаполиса. Он подчеркнул также, что академия старается перевести свои отношения с властными структурами в русло экспертного взаимодействия, в чем немалая роль отводится вновь созданному Совету. *А. Д. Некипелов* наметил наиболее актуальные направления деятельности Совета и пожелал всяческих успехов бесспорно перспективному начинанию.

Академик *Д. С. Львов* проанализировал основные проблемы взаимодействия науки и властных структур, обрисовал первоочередные и перспективные задачи становления

Совета. «Думаю, — сказал Д. С. Львов, — что мы все присутствуем при своеобразном историческом событии. Сегодня мы определяем некоторые направления стратегического развития московского мегаполиса и всей нашей страны, направления, которые так необходимы для успешного социально-экономического развития и которые, конечно, не завтра, не послезавтра, но обязательно будут реализованы. Я вижу по крайней мере три основных направления работы Совета:

- проведение учеными РАН специальных стратегических исследований, направленных на то, чтобы на примере Москвы дать оценку социально-экономических последствий стратегических решений государства в социальной и экономической сферах;
- отработка и апробация технологий включения ученых в процессы принятия стратегических решений на всех уровнях социально-экономического управления с целью дальнейшего закрепления наиболее эффективных методов совместной работы;
- научная экспертиза принципиальных стратегических проектов и направлений развития московского мегаполиса.

Конечно, всю Россию нельзя мерить по Москве, но на примере Москвы и реакции московского мегаполиса с учетом местных особенностей можно научно обоснованно судить о том, к каким последствиям в стране может привести принятие того или иного стратегического решения. Для начала было бы полезно организовать и провести научно-экспертную оценку двух-трех наиболее важных конкретных стратегических решений проблем московского региона силами небольшой экспертной группы, показать, как можно и нужно организовать научно-экспертную работу при подготовке и принятии стратегических решений в других регионах России и на общегосударственном уровне».

Заместитель председателя Совета, советник мэра, д. т. н., профессор *К. Б. Норкин* также подчеркнул ставшую насущной проблему встраивания науки в процессы принятия стратегических решений на уровне крупного мегаполиса, каким является Мо-

сква. Он информировал собравшихся о работе, проделанной секретариатом Совета по обеспечению и организации эффективной работы Совета. Секретариат Совета подготовил ряд организационно-распорядительных и сметных документов по деятельности совета, по созданию и организации работы Экспертного института Совета, а также предложения по срокам и порядку проведения первого заседания Совета.

Заместитель председателя Совета, чл.-корр. РАН *Г. Б. Клейнер* остановился на некоторых важных, на его взгляд, особенностях положения и работы Совета. По его мнению, научное сообщество стоит не только между властью и знанием, оно занимает также не менее важное место между обществом и властью. Сейчас между ними образовался разрыв. Одна из функций научного сообщества — сокращение этого разрыва. Наука должна поддерживать связь между обществом и властью, не принадлежа к власти и одновременно давая объективную научную оценку ее действиям. В этом смысле создание Совета преследует важную миссию: установление правильных взаимоотношений между обществом и властью. Чтобы власть, говоря словами Мандельштама, «не была бы отвратительна, как руки брадобрея», а была понятна обществу. Добиться этого — одна из важных задач Совета, может быть, не менее важная, чем сама научная экспертиза решений.

Сейчас возник определенный разрыв не только между властью и обществом, но и между фундаментальной и прикладной наукой. После фактической ликвидации системы отраслевой науки качество и продукции, и управленческих решений значительно снизилось. Сейчас многие рекомендации консалтинговых фирм по вопросам деятельности производственных предприятий фактически ничем не обоснованы, не имеют поддержки фундаментальной науки. Часто они обусловлены модой на те или иные методы или технологии, личностными пристрастиями и интересами консультантов. Поэтому еще одной важной функцией Совета должно стать преодоление разрыва между достижениями фундаментальной науки

и конкретными прикладными разработками, обеспечение необходимого качества этих разработок и внедрения новых достижений науки, а также создание обстановки ответственности за объективность и эффективную реализацию принимаемых решений. Вряд ли какая-либо иная организация, кроме данного Совета, могла бы исполнить эти функции в полном объеме. Конечно, есть немало примеров, когда отдельные высококвалифицированные ученые дают качественные конкретные рекомендации, есть и встречное движение от производственных структур. Но нужен орган, который бы обладал необходимым авторитетом и возможностями на постоянной основе обеспечивать высокое качество и экспертизу принимаемых и подготавливаемых решений.

Сейчас развивается новая область экономической науки — мезоэкономика. Ее предметом является экономика таких образований, как регионы, крупные города, отрасли, вертикальные комплексы и т. д. Мезоэкономические системы — особый класс экономических объектов, которые нуждаются в специальном подходе к их анализу и управлению ими. Плохо, когда различие между микроэкономическими объектами — предприятиями, фирмами — и мезоэкономическими системами не замечается. Например, РАО «ЕЭС России» рассматривается как микроэкономический объект, как корпорация, которая действует в интересах увеличения прибыли, хотя на самом деле это типичный мезоэкономический объект. У такого экономического объекта должны быть другие цели, другие критерии, другие ограничения. Вообще, с точки зрения принятия решений, очень важно корректное отнесение экономического объекта к соответствующему уровню экономики.

Есть вопросы, которые должны решаться не в результате политических переговоров между теми или иными олигархами, а путем применения достижений науки. По мнению *Г. Б. Клейнера*, генеральная цель Совета — создание системы стратегического управления московским мегаполисом. В составе такой системы должны быть пре-

дусмотрены и подсистема разработки стратегических решений, и подсистема коррекции стратегий, и подсистема реакции на те или иные изменения, и т. д. Если бы Москва стала городом, где впервые — не формально, не на словах, а на деле — была бы реализована такая система или хотя бы ее важнейшие компоненты, то деятельность Совета можно было бы признать успешной.

Работа в секретариате Совета в тесном контакте с работниками аппарата мэрии позволила наметить целый ряд мероприятий, предусматривающих создание на паритетных началах РАН и правительства Москвы системы сбалансированного взаимодействия ученых академии и представителей руководства московского мегаполиса. Среди основных задач Объединенного совета видится инвентаризация и подготовка к реализации научных разработок институтов РАН в области исследования таких мезоэкономических систем, как мегаполисы, а также анализ перспективных планов научных институтов РАН в этой области. Необходимо понять, в какой степени уже имеющиеся или планируемые наработки могут быть использованы в деятельности Совета. Целесообразно было бы в составе научных программ Президиума или Отделения общественных наук РАН разработать Комплексную программу «Стратегическое развитие мегаполиса на примере г. Москвы», которая сконцентрировала бы силы ученых разных институтов Отделения общественных наук РАН и способствовала бы фундаментальной поддержке работы Совета.

«На плафоне центрального зала Екатерининского дворца в Царском Селе под Петербургом, — закончил свое выступление *Г. Б. Клейнер*, — изображены три аллегии: „Наука России“, „Искусство России“, „Власть России“. Все это вместе называется „Великая Россия“. Совет должен работать так, чтобы соединение при его участии этих трех компонентов приумножило бы величие России».

На заседании выступил также эксперт ЮНЕСКО, профессор *С. П. Каница*. По его мнению, создание Объединенного научно-экспертного совета — весьма своевременная

идея, отражающая общемировые тенденции. Страна сейчас переживает критический период. Остро стоит проблема высшего образования. Задача заключается в объединении потенциала науки и образования. В этом плане ситуация в России крайне сложна, особенно если принять во внимание необходимость создания в России основ экономики знаний — экономики, которая принята в качестве магистрального направления развития во всем мире.

«Все проблемы, которые здесь обсуждались, существуют не только в России, но и в мире, — сказал *С. П. Капица*. — Например, общим во всем мире является ослабление позиций фундаментальной науки. Не случайно, что по инициативе академика *В. Е. Фортова* были сформулированы рекомендации ЮНЕСКО развитым странам мира: принять меры, обеспечивающие развитие фундаментальных наук. Фундаментальные науки во всем мире оказались в несколько загнанном положении. Россия в этом смысле следует общемировым тенденциям. В каком-то смысле создание Совета будет способствовать привлечению внимания к фундаментальной науке, к проблемам ее роста и авторитета в обществе».

Второй вопрос, на который обратил внимание профессор *С. П. Капица*, — это конструктивное взаимодействие Совета со средствами массовой информации. Программа деятельности Совета обязательно должна найти отражение в общественном сознании. Поэтому надо уделить внимание освещению задач и результатов деятельности Совета в средствах массовой информации, следует, в частности, широко разъяснять его роль

в развитии инноваций. Это особенно важно в смысле оказания позитивного влияния на умонастроения молодежи, если мы хотим видеть наше отечество страной высокой культуры и науки.

Программа деятельности Совета, по мнению профессора *С. П. Капицы*, представляется грандиозной, она отражает некоторые переломные тенденции, которые сейчас существуют в мире, например, наметившийся и происходящий на наших глазах стремительный переход от экстенсивного к интенсивному развитию. Если на уровне Москвы будут найдены какие-то конструктивные методы или решения в данной сфере, то это создаст прецедент для распространения позитивного опыта в масштабах всей страны. Поэтому так актуальна заявленная проблематика работы Совета.

В заседании также приняли участие министр правительства Москвы *Е. А. Пантелеев* и руководитель Департамента имущества города Москвы *В. Н. Силкин*, академик-секретарь Отделения общественных наук РАН академик *В. Л. Макаров*, управляющий делами РАН чл.-корр. РАН *К. А. Солнцев*, академик *К. В. Фролов*, ученые секретари Совета д. э. н. *Р. М. Качалов* и к. п. н. *В. В. Фадеев*, а также сотрудники секретариата Совета д. э. н. *Б. А. Ерзнкян*, д. э. н. *М. В. Козлов*, д. э. н. *Е. А. Мелков*.

На заседании было утверждено Положение о деятельности Совета, персональный состав и план работы Совета на 2004 г.

Первое заседание Объединенного научно-экспертного совета по устойчивому развитию и безопасности московского мегаполиса прошло в октябре 2004 г.

Р. М. Качалов
ЦЭМИ РАН