

ТЕОРИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ЭПОХИ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ

Рецензия на книгу: Мильнер Б. З. *Теория организации: Учебник*. 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М., 2005. 720 с.

Т. Н. КЛЕМИНА

Факультет менеджмента СПбГУ

Наверное, нет необходимости подробно говорить о той многогранной роли, которую организации играют в современном обществе; достаточно вспомнить знаменитый организационный императив, сформулированный еще в середине 1970-х гг. американскими исследователями У. Скоттом и Д. Хартом: «Все, что хорошо для человека, он может получить только с помощью современной организации» [Hart, Scott, 1975, p. 261]. В свете этого закономерным является превращение теории организации в одну из наиболее динамично развивающихся областей социальной науки, а ее преподавание — в неотъемлемый элемент подготовки специалистов в области управления в университетах и школах бизнеса всего мира. В то же время до начала 2000-х гг. российские студенты и слушатели программ послевузовской подготовки в сфере менеджмента были практически лишены возможности изучать современные концепции и школы организационной теории по русскоязычной литературе, хотя в свет к этому времени и вышло несколько учебных по-

собий, посвященных проблематике организации. Дело в том, что в этих изданиях, как правило, теория организации трактовалась исключительно как *теория систем*, т. е. как *только одна из* парадигм организационной теории, хотя и оказавшая гигантское воздействие на ее развитие, создав общую основу для различных концепций и школ — рассмотрение организации как открытой системы.

Объяснение этого факта, видимо, следует искать в том, что в Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по специальности «Менеджмент организации» содержание дисциплины трактуется именно в духе всеобщей теории систем. Не умаляя значимости последней для развития организационной мысли, следует отметить, что подобное узкое понимание теории организации фактически оставляло читательскую аудиторию за пределами целого ряда известных и влиятельных в настоящее время направлений ее развития. Поэтому появление в 2000 г. первого издания учебника «Теория организации»,

автором которого выступает один из наиболее авторитетных российских специалистов по управлению Б. З. Мильнер [Мильнер, 2000], без преувеличения можно было считать событием. Рецензируемая книга представляет собой уже пятое его издание, настолько расширенное и переработанное по сравнению с первым, что, с нашей точки зрения, его можно и необходимо рассматривать как самостоятельный труд.

Теория организации как наука и как учебная дисциплина

В основе рецензируемой книги лежит авторский курс по теории организации, читаемый в ряде ведущих российских и зарубежных университетов, а также результаты ряда практических исследований, проведенных под руководством Б. З. Мильнера. Многолетний опыт исследования организаций и глубокое знание предмета позволили ему избежать проблем, с которыми могут столкнуться исследователи организации в целом и авторы соответствующих учебных пособий — в частности.

Начнем с того, что хотя возникновение теории организации большинством специалистов относится еще к началу прошлого века, как единая наука она до сих пор так и не сложилась. Как справедливо отмечают С. Шафритц и Дж. Отт, речь идет скорее о наборе различных концепций, школ, подходов или перспектив [Shafritz, Ott, 1996]. Некоторые из них являются взаимодополняющими, а другие — откровенно противоречат друг другу; как образно писал один из видных представителей теории организации Ч. Перроу, с самого начала поле организационного анализа было поляризовано борьбой «сил тьмы» (к которым он причислял механистическую школу) и «сил света» (школа человеческих отношений) [Perrow, 1973, р. 3]. Большинство данных концепций, подходов и т. д. к тому же использует свой специфиче-

ский категориальный аппарат, что осложняет попытки состыковать различные взгляды в одну, более-менее комплексную конструкцию. Помимо этого, даже попытки классифицировать многочисленные концепции и школы не увенчались сколько-нибудь заметным успехом: число предложенных классификаций ненамного уступает количеству самих объектов классификации. Подобная своеобразная «мозаичность» теории организации, практически с самого начала своего существования носившей ярко выраженный междисциплинарный характер, связана главным образом с тем, что каждый из данных подходов и т. д. сфокусирован на изучении того или иного аспекта организации, причем анализ ведется на самых различных уровнях — от исследования закономерностей поведения отдельной организации (системно-структурный подход и «стратегический выбор» по известной классификации У. Эстли и Э. Ван де Вена [Astley, Van de Ven, 1983]) до изучения закономерностей появления, развития и гибели целых популяций и сообществ организаций (перспектива естественного отбора по той же классификации). Выбрать из этой «мозаики» именно то, в чем остро нуждается аудитория, которой и предназначено данное издание, является очень непростой задачей, и с ее решением автор, на наш взгляд, блестяще справился. Точка зрения Б. З. Мильнера на феномен организации тяготеет скорее к системно-структурной перспективе организационной теории, остающейся наиболее влиятельной и по настоящее время. В связи с этим внимание автора сконцентрировано на таких вечных и фундаментальных проблемах организации (независимо от ее размера и сферы деятельности), как организационная структура и дизайн, стратегии и формы адаптации организации к внешней среде (включая организационные изменения) и, наконец, перспективы развития организаций в XXI веке.

Вторая проблема, с которой неизбежно сталкиваются как российские, так и

зарубежные авторы монографий и особенно — учебников и учебных пособий по данной дисциплине, состоит в необходимости четкого разграничения теории организации и целого ряда других дисциплин, в той или иной степени изучающих феномен организации. Речь идет прежде всего о таких дисциплинах, как «Теория менеджмента» и «Организационное поведение». Анализ спектра исследуемых в рамках теории организации проблем позволяет сделать вывод, что теорию организации следует рассматривать как дисциплину скорее описывающего, а не предписывающего, инструментального (как в случае «Теории менеджмента») характера.

Теория организации призвана ответить на фундаментальные вопросы о том, что есть организация, почему и как она возникает, в чем состоят ее преимущества перед другими формами социального устройства, по каким закономерностям она развивается и т. д.; в то время как теория менеджмента должна решать проблемы более прикладного характера («что нужно сделать для повышения эффективности функционирования организации»). Более того, многие аспекты организации, рассматриваемые теорией менеджмента как независимые переменные, изучаются в рамках теории организации как переменные зависимые (типичным примером здесь может служить исследование организационной структуры). Как показывает знакомство с учебной литературой, посвященной проблемам организационной теории и теории менеджмента, провести эту тонкую грань удается далеко не всем. Автору рецензируемого учебника, с нашей точки зрения, удалось это сделать в полной мере: не дублируя вопросы, рассматриваемые во многих учебниках по менеджменту, он выводит понимание читателем фундаментальных проблем организации на качественно иной уровень. Подобный подход, как отмечает сам Б. З. Мильнер, позволяет «глубже и всесторонне исследовать закономерности и принципы построения организаций различных типов, выявить наиболее подходящие условия и пути обеспечения действенности отдельных элементов, взаимосвязей и взаимозависимостей...» (с. 27).

Не менее четкое разграничение автор проводит и между теорией организации и дисциплиной «Организационное поведение»: традиционные проблемы организационного поведения (поведение индивидумов и их групп, внутриорганизационные конфликты и др.) рассматриваются Б. З. Мильнером главным образом с точки зрения их воздействия на функционирование организации в целом (глава 14).

Не менее четкое разграничение автор проводит и между теорией организации и дисциплиной «Организационное поведение»: традиционные проблемы организационного поведения (поведение индивидумов и их групп, внутриорганизационные конфликты и др.) рассматриваются Б. З. Мильнером главным образом с точки зрения их воздействия на функционирование организации в целом (глава 14).

Организация в эпоху переходной экономики

Красной нитью в рецензируемом учебнике проходит высказанное автором во Введении положение о том, что «изучение теории организации призвано качественно изменить подход к организациям, к пониманию и регулированию протекающих в них процессов и в конечном счете — к их адаптации к условиям рыночных отношений» (с. 17). Рассмотрение практически всех основных организационных аспектов ведется Б. З. Мильнером, с одной стороны, с точки зрения общемировых тенденций и лучшей зарубежной практики, с другой — с учетом специфических российских факторов, таких как переходный характер экономики, особенности национальной правовой и институциональной среды и т. д. В наибольшей степени это относится к главам, посвященным организационному проектированию, деловой репутации компании, а также к тем из них, которые объединены проблемой адаптации организации к рынку, где подробно рассматриваются организационные формы предприятий в Российской Федерации. Это позволяет читателям понять как общие закономерности появления, функционирования и развития организаций,

так и их специфику в условиях переходной экономики.

Данной логике отвечает и структура рецензируемого учебника: от рассмотрения фундаментальных основ построения организационной структуры и сравнительного анализа ее различных типов, роли человеческого фактора в наполнении ее конкретным содержанием с акцентом на проблемы управления знаниями автор идет к формам приспособления организаций к внешней среде (в том числе через осуществление изменений и построение кооперативных отношений с другими организациями) и к перспективным направлениям развития организаций.

На наш взгляд, наиболее полезны для изучения теории организации и в большей степени проработаны в данном учебнике разделы, посвященные организационной структуре (здесь особо хочется отметить главу «Организационное проектирование», в которой автор подробно рассматривает основные принципы и этапы построения структуры), управлению знаниями в современной организации и характеристикам организаций, приходящих на смену современным. Необходимо особо отметить, что столь подробного рассмотрения всего спектра «организаций будущего» (сетевые, многомерные и интеллектуальные организации, круговые корпорации и др.) в русскоязычной литературе, и прежде всего — в учебной, мы не встречали.

Учитывая постоянные изменения как в деловой, так и в институциональной среде российских компаний, хочется надеяться на столь же плодотворное и успешное продолжение Б. З. Мильнером исследования феномена организации. В связи с этим хотелось бы высказать автору несколько пожеланий.

Так, можно предложить автору уделить больше внимание такой проблеме, как организационный упадок. В рецензируемой книге он рассматривается в русле жизненного цикла организации, как одна из его стадий (глава 4, с. 85,

91–92). Вместе с тем процесс упадка, как показывает мировая и российская практика, может начаться практически на любой стадии и несет в себе опасность окончательной гибели организации или, по крайней мере, прекращения ее существования в прежнем виде. С учетом этого, а также принимая во внимание непопулярность данной темы в академической литературе, более подробный анализ причин организационного упадка, индикаторов его начала, основных этапов и возможных путей выхода из него, с нашей точки зрения, заслуживает отдельного внимания.

В некоторой реструктуризации, на наш взгляд, нуждается и рассмотрение такой дискуссионной темы, как организационная эффективность, поскольку сравнительный анализ эффективности различных организационных структур, стратегий адаптации организации к внешней среде и т. д. невозможен без четкого определения самого понятия «эффективность». В рецензируемом издании организационной эффективности специально посвящена глава 21, где автор рассматривает ее исключительно с точки зрения организационной экономики, концентрируя внимание на теориях агентских отношений и трансакционных издержек (с. 287 и далее). Затем Б. З. Мильнер возвращается к вопросам организационной эффективности в главе 45 («Эффективность организационных изменений»), где после четкого разграничения широкого ее понимания («эффективность») и узкого («производительность») описывает наиболее известные подходы к оценке эффективности, базирующиеся на подходе к организации как к открытой системе (достижение целей, внутреннее здоровье организации и системные ресурсы). По существу, речь здесь идет не об эффективности *организационных изменений*, а об эффективности *организационной*. Представляется, что объединение всех рассматриваемых автором подходов к оценке организационной эффективности

в рамках одной главы более четко выявило бы всю многогранность проблемы и возможные пути ее решения.

Высказанные предложения никоим образом не умаляют высокой оценки рецензируемого издания. Более того, помня, что речь идет именно об учебнике по теории организации, необходимо отметить и еще несколько безусловных достоинств данной книги: четкие авторские формулировки основных понятий, активное использование наглядных схем, систематизирующих теоретические положения, а также фактического и статистического материала, иллюстрирующего, обосновывающего и подтверждающего авторские выводы. Полезным и интересным приложением в учебнике является и довольно подробная хронология развития

теории организации, помогающая лучше понять ее логику и оценить вклад в нее отдельных исследователей. Таким образом, и содержание рецензируемого учебника Б. З. Мильнера, и форма изложения материала, по нашему мнению, соответствуют интересам той читательской аудитории, которой она адресована — учащимся программ бизнес-образования различного уровня, преподавателям бизнес-дисциплин, практикующим менеджерам и организационным консультантам, нуждающимся в систематизации, пополнении и модернизации знаний о закономерностях функционирования и развития современных организаций. В связи с этим выскажем надежду на скорый выход в свет следующего издания учебника Б. З. Мильнера по теории организации.

ЛИТЕРАТУРА

Мильнер Б. З. 2000. *Теория организации: Учебник*. М.: ИНФРА-М.

Astley W. G., Van de Ven A. H. 1983. Central perspectives and debates in organization theory. *Administrative Science Quarterly* 28 (2): 245–273.

Hart D. K., Scott W. G. 1975. The organiza-

tional imperative. *Administration and Society* 7 (3): 259–285.

Perrow C. 1973. The short and glorious history of organizational theory. *Organizational Dynamics* 2 (1): 2–15.

Shafritz S. M., Ott J. S. 1996. *Classics of Organization Theory*. 4th ed. Harcourt Brace College Publishers: Fort Worth, TX.

*Статья поступила в редакцию
31 октября 2005 г.*