

ЧЕТВЕРТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РОССИЙСКОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В XIX — ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX В.: ЛИЧНОСТИ, ФИРМЫ, ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА»

С 19 по 21 октября 2007 г. в Высшей школе менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета при участии Санкт-Петербургского института истории РАН и Совета по социально-экономическим проблемам Санкт-Петербургского научного центра РАН прошла IV Международная конференция по истории российского предпринимательства «Российское предпринимательство в XIX — первой четверти XX в.: личности, фирмы, институциональная среда», ставшая уже традиционной. Доклады, представленные на конференции, были посвящены самым разнообразным вопросам истории отечественного предпринимательства в XIX — начале XX в.: от истории деятельности отдельных фирм до проблем юридического регулирования бизнеса в России. Работа конференции проходила в рамках пленарного заседания, четырех секций и заключительного круглого стола. В оргкомитет конференции вошли д. и. н. *Б. В. Ананьич*, д. э. н. *И. И. Елисеева*, д. и. н. *Л. И. Бородин*, д. и. н. *М. Н. Барышников*, д. ф.-м. н. *А. В. Бухвалов*, д. и. н. *Т. М. Китанина*, д. э. н. *А. А. Семенов*, д. и. н. *Л. Е. Шепелев*, к. э. н. *Ю. Е. Благов*, к. э. н. *А. Л. Дмитриев*, к. и. н. *Е. А. Иванова*.

На конференции были заслушаны 76 докладов. Российские участники конференции представляли широкую географию: Москва, Санкт-Петербург, Волжский, Егорьевск, Екатеринбург, Иваново, Калининград, Калуга, Курск, Магнитогорск, Оренбург, Пенза, Рос-

тов-на-Дону, Самара, Саранск, Северодвинск, Урюпинск, Уфа, Ярославль. Среди иностранных участников были представители Германии (Университет Тюбингена и Общества истории предпринимательства); Южной Кореи (Университет Донгseo), Норвегии (Норвежский институт стратегических исследований), Великобритании (Оксфордский университет), Франции (Парижский университет – Сорбонна), Украины (Институт экономики и прогнозирования НАН Украины).

На пленарном заседании были представлены доклады д. и. н. *Л. И. Бородин* и к. и. н. *А. В. Коноваловой* (исторический факультет Московского государственного университета) «О механизмах финансирования российских компаний в конце XIX — начале XX в.: акции металлургических предприятий на европейских фондовых рынках», д-ра *Г. Батена* и *Д. Беля* (Университет Тюбингена) «Региональные детерминанты устойчивости фирм в Российской империи. По материалам Промышленной выставки 1870 г.», д-ра *Д. Баржо* (Парижский университет – Сорбонна) «Нераспознанное лицо французского капитализма в России: деятельность французских подрядчиков в секторе гражданского строительства (1857–1914)», д. и. н. *И. В. Поткиной* (Институт российской истории РАН, Москва) «Институциональные аспекты экономического развития: особенности предпринимательского права Российской империи»,

д. и. н. Т. М. Китаниной (Санкт-Петербургский государственный университет) «Об особенностях деятельности финансово-промышленных групп в России в годы Первой мировой войны», д-ра *Ф. Харбо* (Норвежский институт стратегических исследований) «Роль государства в истории развития российского предпринимательства», д-ра *К. Мондея* (Университет Донгсео) «Эксплуатация конкурентного преимущества России: бизнес-стратегия индустриальной империи Демидова (1830–1860)». Эти доклады вызвали живой интерес у участников конференции и в некоторой степени задавали тон работы на секциях. Особое внимание привлек доклад Л. И. Бородкина и А. В. Коноваловой, в котором на основе обработки данных о котировках ценных бумаг Общества Брянского рельсопрокатного, железодельного и механического завода (учреждено в 1873 г.), Общества Путиловских заводов (учреждено в 1873 г.) и Общества Коломенского машиностроительного завода (учреждено в 1871 г.) на Петербургской бирже в 1910-х гг. был сделан вывод о взаимосвязи рынков ценных бумаг развитых стран. Интерес вызвал и доклад К. Мондея, который на основе богатого фактического материала показал роль Демидовых не только в развитии тяжелой промышленности России, но и в проникновении западных идей (в частности, была упомянута дружба с Ф. Ле-Пле, а также финансирование прихода к власти во Франции Наполеона III).

Работа конференции проходила в четырех секциях, отражавших узловые проблемы, вынесенные на обсуждение: 1) «Государство и предпринимательство в России»; 2) «Управление крупными предприятиями и банками»; 3) «Общеинституциональные аспекты предпринимательства»; 4) «Особенности предпринимательства в отдельных отраслях». В каждой секции было представлено более 10 докладов. В рамках первой секции наиболее интересными и вызвавшими активное обсуждение стали доклады д. и. н. *Б. М. Шпотова* (Центр североамериканских исследований Института всеобщей истории РАН) «Контрафактная продукция как экономический ресурс советской индустриализации, 1920–1930-е гг.», д. и. н. *Р. А. Хази-*

ева (исторический факультет Башкирского государственного университета) «Противостояние провинциальных коммерсантов социалистическому администрированию экономики: свободная торговля и нелегальное предпринимательство на Урале в 1917–1921 гг.», д. э. н. *В. В. Вольчика* (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону) «Институциональная история аграрного и торгового предпринимательства на Дону: XIX — начало XX в.», д. гос. н. *С. А. Белой* (Институт экономики и прогнозирования НАН Украины) «Роль предпринимательства в проектах общественных трансформаций в работах украинских экономистов XIX — первой трети XX в.», к. и. н. *М. В. Друзина* (Магнитогорский государственный университет) «Уральские горнозаводчики и власть в конце XIX — начале XX в.: типология взаимоотношений», *К. А. Белоусова* (исторический факультет Санкт-Петербургского государственного университета) «Частный капитал и экономическое освоение Севера Европейской России: проект Обь-Урало-Беломорской железной дороги».

Из докладов второй секции, на которой рассматривались вопросы управления деятельностью крупных компаний и банков, можно выделить следующие: «Устав как основа организации управления акционерными обществами (на примере пароходных предприятий России)» к. э. н. *В. Ю. Гессена* (Санкт-Петербургское научное общество историков и архивистов); «Особенности реализации владельческой и управленческой функций в промышленном предпринимательстве России первой половины XIX в. (по материалам Среднего Поволжья)» д. и. н. *В. М. Арсентьева* (историко-социологический институт Мордовского государственного университета); «Компания „Треугольник“: групповые интересы в структуре собственности и управления» д. и. н. *М. Н. Барышникова* (Санкт-Петербургский государственный педагогический университет); «Винокурное предпринимательство Пензенской губернии в период откупной системы» к. и. н. *С. В. Кольчугиной* (Пензенская государственная технологическая академия); «Фирма „Сименс“ в России. Опыт военно-технического сотрудничества» к. и. н. *П. А. Кюнга* (Российский

государственный гуманитарный университет, Москва); «Банкирские заведения России в начале XX в. (по материалам Особенной канцелярии по кредитной части Министерства финансов)» д. и. н. *П. В. Лизунова* (Северодвинский филиал Поморского государственного университета); «„Многовладение“ как фактор развития горнозаводских округов Урала в первой половине XIX в.» д. и. н. *Е. Г. Неклюдова* (Институт истории и археологии Уральского отделения РАН, Екатеринбург).

В рамках третьей секции были представлены доклады, преимущественно посвященные рассмотрению вопросов организации коммерческого образования, благотворительности, социальной ответственности предпринимательства в России и национальных особенностей предпринимательства. Наибольший интерес вызывали доклады: д. э. н. *А. А. Бессолицына* (Московская высшая школа социальных и экономических наук) «Проблема обеспечения качества образования в высшей коммерческой школе России в начале XX в.», *Л. Н. Велиховского* (Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея») и к. и. н. *Т. Н. Кандауровой* (Российский институт культурологии МК РФ), «„И я несу на него свою лепту“: социокультурные практики российских предпринимателей как основа развития коммерческого образования», д. и. н. *В. В. Керова* (Российский университет дружбы народов, Москва) «„Учреждение капитализма и социализма“: представления староверов о собственности и ее общинный характер в старообрядчестве XVIII — начала XIX в.», д. и. н. *А. А. Напалкова* (Историко-социологический институт Мордовского государственного университета) «Фактор ответственности предпринимателей за жизнедеятельность рабочих, пострадавших от несчастных случаев на производстве во второй половине XIX — начале XX в.».

Среди докладов четвертой секции, посвященной региональной и отраслевой специфике деятельности фирм, можно выделить сле-

дующие: «Сельские лавочки: частно-торговое предпринимательство в российской глубинке периода нэпа» к. и. н. *М. А. Хазиевой* (Башкирский институт физической культуры); «Особенности ведения внешней торговли провинциальным предпринимательством в XVIII — первой половине XIX в.» к. и. н. *О. Ю. Холмтовой* (Филиал Северо-Западной академии государственной службы в Калуге); «Поставки хлеба из Уфимской губернии в Санкт-Петербург и окрестности на рубеже XIX–XX вв.» д. и. н. *М. И. Родинова* (Институт истории, языка и литературы Уфимского научного центра РАН); «Промышленное предпринимательство в российской провинции (на примере развития текстильного производства)» к. э. н. *В. П. Столбова* (Ивановский государственный химико-технологический университет).

Диапазон участия в конференции различных научных учреждений был достаточно широк. Впечатляет и разнообразие тематики выступлений. Очевидно, что разноаспектное рассмотрение такой масштабной темы, как история российского предпринимательства, в рамках единого форума способствует увеличению знаний о предмете исследования, позволяет составить о нем более объективное представление.

В последний день конференции в малом конференц-зале Санкт-Петербургского научного центра РАН был организован круглый стол, целью которого явилось, с одной стороны, подведение итогов конференции, а с другой — очерчивание того круга вопросов, который нуждается как в научном изучении, так и в публичном обсуждении. На круглом столе, проходившем под руководством И. И. Елисеевой и А. А. Семенова, были поставлены такие вопросы, как использование количественных методов для анализа массовых данных, более детальное изучение механизма управления отдельными предприятиями в России, необходимость более глубокого изучения социальной среды предпринимательства, анализ взаимодействия бизнеса и государства.

А. Л. Дмитриев
Санкт-Петербургский государственный
университет экономики и финансов