

ДЕВЯТАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РЕФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА»

Со 2 по 3 ноября 2007 г. в Высшей школе менеджмента (ВШМ) Санкт-Петербургского государственного университета прошла Девятая Международная научно-практическая конференция «Реформирование общественного сектора: новое качество управления». Конференция была организована ВШМ СПбГУ совместно с Центром исследований проблем государственного и муниципального управления Научно-исследовательского института менеджмента ВШМ СПбГУ и Ассоциацией исследователей экономики общественного сектора (ASPE) в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование».

В работе конференции приняли участие около 90 представителей учебных заведений, исследовательских и аналитических центров, государственных и муниципальных органов из России, Великобритании, Франции, Сербии, Ирана, Германии, Латвии, Эстонии, Норвегии и США.

В качестве основной темы конференции была выбрана проблема достижения нового качества управления в общественном секторе. Участники конференции освещали такие вопросы государственного и муниципального управления, как результаты и проблемы реализации приоритетных национальных проектов, новое государственное управление, стратегическое управление в общественном секторе, общественный сектор и диверсификация российской экономики, модернизация систем управления в образовании и здравоохранении,

управление государственными предприятиями и бюджетными учреждениями, реформирование муниципального управления, макроэкономические аспекты повышения конкурентоспособности общественного сектора, оценка эффективности в общественном секторе, механизм государственно-частных партнерств, электронное правительство. Докладчики имели возможность рассказать о результатах своих исследований в рамках пленарного заседания, 12 тематических сессий и круглого стола. Необходимо отметить, что усилилась управленческая направленность многих докладов, представленных на конференции, о чем свидетельствует организация отдельных сессий, посвященных управлению в инфраструктурных отраслях, управлению человеческими ресурсами и качеством в общественном секторе, проблемам развития городов, управления недвижимостью и частно-государственных партнерств.

Первая сессия конференции была посвящена вопросам конкурентоспособности переходных экономик. В ее рамках участники конференции заслушали доклады *С. М. Кадочникова* и *И. М. Драпкина* (Уральский государственный университет (УрГУ), Екатеринбург) о вертикальных внешних эффектах от прямых иностранных инвестиций; *О. Бертрана* и *М. Ивалди* (ВШМ СПбГУ; Тулузская школа экономики) о европейской политике развития конкуренции, *С. Разми* (Университет Фердоуси, Иран) о процессе приватизации в Иране.

На второй сессии, посвященной обсуждению вопросов регионального развития и общественных расходов, свои доклады представили: *С. В. Голованова* (Нижегородский филиал Государственного университета — Высшей школы экономики, ГУ–ВШЭ); *Е. А. Коломак* (Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН, Новосибирск); *С. В. Бадьина* (Российский государственный социальный университет, Москва; Статистическое бюро Норвегии). *С. В. Голованова* в докладе «Региональный „Форсайт“: взаимосвязь стратегий развития отраслей и территорий» детально изложила технологию регионального «Форсайта», предполагающую активное взаимодействие между органами государственной власти, научными и деловыми кругами в процессе выработки и реализации решений, касающихся перспективного социально-экономического развития территорий. *Е. А. Коломак* в докладе «Субфедеральное административное регулирование в России» представила результаты исследования влияния субфедерального административного регулирования в России, подчеркнув, что ограничение субфедеральной юрисдикции в вопросах административного регулирования следует признать правильным. *С. В. Бадьина* в докладе «Формирование системы измерений затрат и результатов в общественном секторе экономики (на примере Норвегии): на пути к „прозрачности“» обозначила элементы совершенствования статистического учета государственной деятельности, иллюстрируя выступление примерами из опыта Норвегии.

Сессию по проблемам управления инфраструктурой открыла *А. В. Ермишина* (Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону), представив в своем докладе результаты исследования ценовой доступности жилищных и коммунальных услуг (ЖКУ) в Ростове-на-Дону. Его итогом стало определение групп населения, которые в настоящее время нуждаются в социальной поддержке при обеспечении и оплате ЖКУ, и форм предоставления социальной поддержки. В докладе «Об использовании критерия максимума концессионной платы в конкур-

сах за концессии в инфраструктурных областях» *Р. А. Мартусевич* (Институт анализа предприятий и рынков, ГУ–ВШЭ) показал причины, по которым критерий концессионной платы выбирается чиновниками в качестве критерия конкурса за концессии, обозначил теоретические аргументы сторонников использования данного критерия, а также обосновал несостоятельность приводимых ими доводов. В докладе *В. М. Попова* и *Э. Лобиной* (Школа бизнеса Университета Гринвича, Великобритания) было представлено обобщение опыта реформы водоснабжения в четырех итальянских городах — Милане, Риме, Арезо и Болонье, — на основе которого вниманию собравшихся были предложены теоретические выводы по совершенствованию жилищно-коммунального хозяйства.

На сессии по проблемам управления человеческими ресурсами и качеством в общественном секторе рассматривались вопросы влияния организационных особенностей общественного сектора на мероприятия по повышению качества услуг (*Н. Абделькадер*, Университет Париж I — Сорбонна), применения менеджмента качества в общественном секторе (*А. В. Павроз*, факультет философии и политологии СПбГУ), повышения профессионализма государственных служащих высшего звена (*Ж. Йервальт*, Тартуский университет, Эстония) и сложности управления человеческими ресурсами в процессе реструктуризации (*Б. Ракич*, *Б. Джорджевик*, Нисский университет, Сербия).

Определению оптимального соотношения между государственной и частной защитой прав собственности на пригородные земельные участки, имеющие разные варианты использования и различную форму собственности, посвятил свое выступление *Д. В. Крутиков* (Российско-Американский институт экономики и бизнеса УрГУ) в рамках сессии «Развитие городов, управление недвижимостью и частно-государственные партнерства». Более широкий спектр проблем, касающихся отношений собственности в общественном секторе, затронул *Ж. Рейльян* (Тартуский университет, Эстония). В частности, он проанализировал аспекты отношений

собственности, возникающие в связи с необходимостью наличия недвижимости для исполнения общественным сектором своих функций, и представил основы создания оптимальной структуры отношений собственности. Модели и механизмы частно-государственного партнерства, а также проблемы создания и поддержания партнерств в общественном секторе затронули *П. Й. Фридрих* и *Ж. Рейльян* (Тартуский университет, Эстония) в докладе «Частно-государственные партнерства и управление недвижимостью в общественном секторе» и *Н. В. Резниченко* (ВШМ СПбГУ) в докладе «Механизм государственно-частного партнерства в сфере здравоохранения».

Впервые в рамках конференции был проведен круглый стол по вопросам инновационного развития российской экономики. На нем проходило обсуждение докладов *Ю. В. Симачева* (Межведомственный аналитический центр, Москва) «Ключевые проблемы развития кооперационных связей производственных компаний и научных организаций» и *Б. В. Кузнецова* (Межведомственный аналитический центр) «Оценка факторов развития инновационной деятельности российских компаний».

Социальная и демографическая политика как одно из наиболее актуальных направлений исследований для России привлекла внимание представителей известных российских и зарубежных академических и исследовательских институтов. В рамках этой сессии были заслушаны доклады, освещавшие вопросы изменения факторов, определяющих бедность и неравенство в переходных экономиках (*А. А. Муравьев*, *Т. Брюк*, *А. Дарцер*, *Н. Вайсхаар*, Немецкий институт экономических исследований, Берлин), старения населения европейских стран (*Г. Л. Сафарова*, Санкт-Петербургский экономико-математический институт РАН), трудовой мобильности и ее воздействия на удовлетворенность работой (*Л. И. Смирных*, ГУ–ВШЭ), гендерной дискриминации предпринимателей при принятии решений о кредитовании (*А. А. Муравьев*, *Д. Шэфер*, *А. Талавера*, Немецкий институт экономических исследований).

Значительное внимание было уделено проблемам регулирования и корпоративного управления. Обсуждались, в частности, доклады *С. Б. Авдашевой* (ГУ–ВШЭ) и *П. В. Крючковой* (Бюро экономического анализа, Москва) о государственной политике в области технического регулирования, *Н. Б. Дзагуровой* (ГУ–ВШЭ) о разграничении частного и общественного сектора, *Л. С. Ружанской* (УрГУ) о государственном участии в управлении российскими корпорациями, *А. Е. Иванова* (ВШМ СПбГУ) о выборе способа размещения государственного заказа.

Второй день конференции начался с пленарного заседания под председательством *С. В. Шишкина*, директора научных программ Независимого института социальной политики (Москва). На пленарном заседании были представлены доклады *С. М. Гуриева* и *К. И. Сониной* (Российская экономическая школа (РЭШ), Москва) «Политическая экономика нефтяного бума», *А. П. Заостровцева* (МЦСЭИ «Леонтьевский центр», Санкт-Петербург) «Качество государственного управления: „провалы“ государств на постсоветском пространстве», *С. Ю. Рощина* (ГУ–ВШЭ) «Моделирование предложения государственных служащих на рынке труда».

Еще одна сессия конференции была посвящена вопросам макроэкономической политики и налогообложения. В докладе *В. Л. Макарова* (ЦЭМИ РАН; РЭШ), *А. В. Савватеева* (РЭШ) и *Ш. Вебера* (Южный методистский университет, США; Католический университет Лёвэна, Бельгия) рассматривалось существование смешанных федеральных структур в общественном секторе. *К. Стаер* (Таллинский технологический университет, Эстония) привел результаты оценки влияния подоходного налогообложения на уровень занятости и благосостояния граждан в Эстонии, а *К. П. Юрченко* (УрГУ) проанализировал общие макроэкономические показатели, характеризующие бремя общественных расходов для российского федерального бюджета.

Традиционным для конференции стало проведение сессий, посвященных проблемам реформирования отдельных отраслей общественного сектора. С позиций повышения

качества управления на конференции обсуждались, в частности, вопросы модернизации системы здравоохранения. На соответствующей сессии были представлены доклады *Ф. Н. Кадырова* (Комитет по здравоохранению Администрации Санкт-Петербурга) «Экономические основы предоставления высокотехнологичной медицинской помощи», *Е. Г. Калабиной* (Уральский государственный экономический университет) «Развитие институциональных форм деятельности организаций, оказывающих медицинские услуги» и *С. В. Шишкина* (Независимый институт социальной политики) «Стратегии трансформации государственных гарантий оказания бесплатной медицинской помощи».

Проблематика управления образованием и наукой составила содержание другой тематической сессии конференции. *И. А. Борисов* и *И. Шорохова* (УрГУ) предложили в докладе «Микроэкономическая модель оценки высшего профессионального образования» модель оценки качества производства человеческого капитала в системе высшего профессионального образования, которая базируется на эффективности образования с точки зрения заинтересованных сторон и допускает принятие на ее основе обоснованных решений. В докладе «Моделирование управления наукой и инновационной деятельностью в российской экономике» *Д. Е. Крайнов* и *В. Д. Матвеев* (Санкт-Петербургский экономико-математический институт РАН) рассмотрели две модели, одна из которых представляет сектор науки в виде системы с взаимными положительными экстерналиями и позволяет ответить на вопрос о том, каким образом внутренняя структура сектора знаний

может влиять на эффективность его функционирования. Вторая модель — игровая модель взаимодействия государства и науки — описывает механизм постоянного управляющего воздействия на науку. Эта модель дает возможность найти условие, при котором у государства имеются возможности для согласованного управления всем сектором знаний одновременно. Доклады *Н. В. Титовой* (ГУ–ВШЭ) «Путь успеха и неудач: стратегическое развитие российских вузов» и *Н. В. Буровой* (ВШМ СПбГУ), *Я. Я. Клементовичуса* (Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов) «Международное сотрудничество российских университетов и двухступенчатая система образования» затрагивали вопросы детерминант и тенденций развития высшего образования в России.

На заключительной сессии — «Политика регулирования и государственные закупки» — обсуждались доклады *Л. А. Андреева* (Норвежская школа менеджмента VI) об установлении тарифов на доступ к инфраструктуре, *Е. В. Соколовой* (ВШМ СПбГУ) об использовании бенчмаркинга для стимулирования деятельности естественных монополий, *А. В. Дьячковой* (УрГУ) о бюрократизации государственной экономики и *А. Е. Иванова* (ВШМ СПбГУ) о выборе способа размещения государственного заказа.

В период работы конференции было проведено 7-е годовое собрание членов Ассоциации исследователей экономики общественного сектора. Более подробная информация о состоявшейся конференции доступна на сайте Высшей школы менеджмента СПбГУ (http://www.gsom.pu.ru/niim/conferences/ps_reform/history/2007).

Е. Н. Парамонова

Высшая школа менеджмента СПбГУ