

ДЕСЯТЬ ЛЕТ ЖУРНАЛУ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ НАУКА СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ»

13 февраля 2008 г. исполнилось 10 лет со дня выхода в свет первого номера журнала «*Экономическая наука современной России*». В Центральном экономико-математическом институте Российской академии наук (ЦЭМИ РАН) состоялась посвященная этому событию научная конференция, организованная редакцией журнала, а также Отделением общественных наук (ООН) РАН, Секцией экономики ООН РАН.

На конференции отмечалось, что рождение журнала произошло в непростое для нашей страны время. В условиях конца 1990-х гг. создание академического научного журнала можно было расценить как подвиг. Тем не менее он был основан Торгово-промышленной палатой РФ, Всероссийским институтом научной и технической информации (ВИНИТИ), Институтом экономики РАН, Центральным экономико-математическим институтом РАН, Государственным университетом управления. Спустя некоторое время к его учредителям присоединился Волгоградский государственный университет.

Большая организаторская работа легла на плечи главного редактора журнала, академика РАН, ныне покойного *Дмитрия Семеновича Львова*. Участники конференции почтили минутой молчания память выдающегося российского ученого.

Первый заместитель главного редактора журнала «*Экономическая наука современной России*» член-корреспондент РАН *Г. Б. Клейнер* привел в своем выступлении статистические данные, которые характеризуют объем проделанной редакцией работы за ис-

текшее десятилетие. За это время на страницах издания было опубликовано 588 статей. Из них 110 статей посвящены актуальным проблемам экономической теории, 203 статьи — экономической политике и хозяйственной практике, 12 статей — проблемам академической науки и высшей школы. Среди авторов — сотрудники академических институтов, государственных и негосударственных научных и высших учебных заведений, экономисты-теоретики и экономисты-практики. Зарубежные ученые опубликовали 14 статей с анализом экономики России. Публикуются материалы, посвященные истории экономической науки. Хроника научной жизни отражена более чем в 100 статьях. В журнале также опубликовано 53 рецензии на вышедшие книги. Обращает на себя внимание обширная география проживания авторов публикаций: 402 автора представляют 40 городов России и 6 стран дальнего зарубежья.

Все поступающие в редакцию рукописи проходят через профессиональное рецензирование. Эту работу выполняют 164 рецензента. Их труд тяжелый и неоплачиваемый, однако без него невозможно функционирование журнала. Редакция придерживается принципа одностороннего слепого рецензирования: когда рецензент знает, чью работу он подвергает анализу, но автору, как правило, фамилия рецензента не сообщается. Как рецензируемое издание журнал включен ВАК Минобрнауки РФ в Перечень ведущих научных журналов и изданий, рекомендуемых для публикации основных

результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора наук. Г. Б. Клейнер отметил, что, на его взгляд, среди 14 журналов общеэкономического профиля, включенных в список ВАК, ежеквартальный журнал «Экономическая наука современной России» занимает второе место — после журнала «Вопросы экономики» — по рейтингу качества публикуемых материалов.

Журнал информирует читателей о конференциях, собраниях, симпозиумах — как международных, так и проходящих в Отделении общественных наук и Секции экономики ООН РАН. Публикуются статьи, посвященные юбилейным датам в жизни известных экономистов; в них рассказывается об их жизненном, творческом пути, вкладе в развитие экономической науки. В своих письмах и заметках в редакцию читатели затрагивают актуальные вопросы экономической практики.

Кроме текущей работы по выпуску журнала редколлегия издает книжную серию «Экономическая наука современной России» в издательстве «Наука». На сегодня вышло в свет 29 монографий.

Г. Б. Клейнер в своем выступлении назвал основополагающие принципы, на которых ныне строится (и будет строиться в дальнейшем) работа журнала. Это плюрализм позиций, объективизм, научная самоидентификация автора («человек, написавший статью, должен понимать, что она занимает определенное место в системе научных знаний; нужно понять это место и указать его читателю»), четкость изложения.

В планах редакции — дальнейшее издание экспресс-выпусков по актуальным проблемам экономики страны и жизни академического сообщества. Последний такой выпуск был посвящен состоявшемуся 20 февраля 2007 г. заседанию секции экономики ООН РАН под руководством академика Д. С. Львова. Во время этого заседания состоялся круглый стол на тему «Здравоохранение и экономика». Его стенограмма и материалы к обсуждению опубликованы в экспресс-выпуске журнала в 2007 г.

Следующие экспресс-выпуски планируется посвятить публикации материалов дан-

ной конференции и сведений о кандидатах, которые собираются принять участие в выборах в члены РАН. Полнотекстовая версия журнала должна появиться на сайте Российского индекса научного цитирования. Будет продолжена традиция выпуска компакт-дисков с текстами журналов. Вскоре выйдет диск, содержащий тексты журнала за прошедшее 10-летие.

Выступившие на конференции известные ученые РАН, а также представители вузов подняли ключевые вопросы развития современной экономической науки. Так, академик Л. И. Абалкин уделил внимание вопросам взаимоотношений между властью, наукой, СМИ и гражданским обществом. Он сделал акцент на необходимости системного подхода при решении тех или иных социально-экономических проблем. Прежде всего это относится к инфляции. Если этот вопрос решать системно — наряду с увеличением денежной массы одновременно развивать малое предпринимательство, необходимое для удовлетворения потребительского спроса, — то проблема не будет носить такой острый характер. Другая проблема — определенная легкость в принятии властью стратегических решений. Когда такие решения принимаются без привлечения профессионалов, это оборачивается импровизациями с далеко идущими негативными последствиями, которые можно ожидать некоторое время спустя, когда в стране может разразиться демографический кризис.

«Есть проблемы, которые нельзя решить без изменения макроэкономической среды», — подчеркнул в своем выступлении директор Института экономики Уральского отделения РАН академик А. И. Татаркин. Отсутствие такой стратегии можно образно сравнить с движением человека, который наощупь идет по темному коридору, шатаясь от одной стенки к другой. Не имея стратегии и четких приоритетов, мы лишаем регионы и муниципалитеты импульсов к развитию. Вместе с тем регион — не винтик, а особая, автономная подсистема, которая призвана развиваться, ориентируясь именно на макроэкономические цели и приоритеты.

Десять лет назад в первом номере журнала «Экономическая наука современной России» была опубликована статья академика *В. М. Полтеровича*, посвященная состоянию экономической науки и образования в России. С этой же темой было связано и выступление Виктора Мееровича на конференции. Он остановился на препятствиях, которые еще в начале нового тысячелетия, согласно социологическим опросам, считались основными проблемами модернизации экономического образования в России. С тех пор в одних сферах произошли существенные изменения, в других положение по-прежнему оставляет желать лучшего. Современные программы обучения на уровне бакалавриата продвинулись вперед, однако будущие бакалавры продолжают учиться по зарубежным или российским учебникам, которые не отражают специфику российской экономики. Например, сейчас готовится развернутый учебник магистерского уровня по экономике, но и он содержит тот же недостаток: он учит макроэкономике американского типа. Необходимо подготовить учебник, который учитывал бы как достижения экономической науки на Западе, так и специфику российской макроэкономики. Перед учеными также стоит задача создания экономического словаря, без которого не будет настоящего инструментария экономической науки.

В. М. Полтерович отметил, что противоречивой продолжает оставаться ситуация с преподавательским составом, хотя определенные улучшения уже наметились. Ныне подавляющее большинство молодых людей, получивших высшее экономическое образование, уже не стремятся уехать на Запад, но и не остаются в науке и образовании — уходят в бизнес. В то же время появился небольшой поток «возвратников» — людей, которые окончили университеты на Западе и приезжают преподавать в Россию. Это позитивный факт. В последнее время увеличилось количество как научных журналов, так и самих публикаций. Но очень немногие начинающие ученые способны пока публиковаться в лучших иностранных журналах.

Академик *В. М. Полтерович* выделил среди других проблем произошедший разрыв поколений: «Из науки выпало среднее поколение». Это вызвано тем, что в 1990-е гг. научная деятельность стала непривлекательной. В выступлении было предложено решать эту проблему с помощью разработки программы поддержки молодых ученых. Нужны специальные фонды, которые предоставили бы талантливым людям, занятым в сфере науки, возможность получать высокую зарплату. Тогда исследовательские и образовательные учреждения могли бы конкурировать за таких специалистов.

Была отмечена и такая серьезная проблема, как практически полное отсутствие спроса на высшее образование со стороны производства. Люди нередко получают одинаковую зарплату независимо от качества полученного образования, причем часто пропорции смещены в обратную сторону. Тем самым рынок пока тянет вниз, не создавая стимулов для хорошего образования, потому что есть другие направления вложений, которые кажутся более эффективными.

Академик *В. М. Полтерович* обратил внимание на то, что российским ученым необходимо создавать единый язык, единое пространство экономических исследований. Порой научные работники, проводящие идентичные исследования, даже не слышали друг о друге. Но есть и иные примеры: 50 независимых центров объединились в Ассоциацию независимых центров экономического анализа; создана Ассоциация экономики общественного сектора с центром в Санкт-Петербурге и др.

Ряд положений выступления *В. М. Полтеровича* нашли отклик у другого оратора — *О. В. Иншакова*. По его мнению, образовательные стандарты по экономической теории в экономических курсах не выдерживают никакой критики: «Мы не изучаем функциональную структуру собственности, процессы отчуждения, присвоения и т. п., а трансакционные и трансформационные издержки изучаем в самом конце курса». Было отмечено, что терминологическая путаница наблюдается в самом стандарте. Так, понятия страны и государства перемешаны,

никто не разъясняет разницы между актором, агентом и субъектом. Существуют сотни учебников, по которым преподается экономическая теория, но они страдают плохими переводами, в них допущено множество ошибок. Излагается теория, но отсутствует подтверждающая ее фактологическая база. «У нас переиздается 15-е, 16-е издание Самуэльсона, а потом оказывается, что наука на Западе уже давно ушла вперед», — отметил выступающий.

О. В. Иншаков предложил создать при Секции экономики ООН РАН группу ученых, которая рекомендовала бы для публикации в журнале наиболее подготовленные разделы учебных пособий. Это способствовало бы интеграции академической и вузовской науки, привлекло бы внимание преподавателей высших учебных заведений к достижениям академической науки. Фрагменты экономического словаря тоже можно печатать в журнале.

Ученый призвал редколлегию журнала «Экономическая наука современной России» проводить тематические конкурсы молодых авторов, чтобы поднять их личный престиж и престиж научной работы, привлечь к серьезным научным исследованиям. Работы победителей конкурсов можно было бы печатать в журнале — факт такой публикации являлся бы для них своеобразной планкой достижений, на которую надо ориентироваться.

Профессор С. С. Сулакшин говорил в своем выступлении о новой междисциплинарной области знаний. По его мнению, для проектирования экономической доктрины России необходимо привлечение серьезных специалистов примерно из 10 отраслей знаний. Однако для этого нужно разработать

учебные стандарты, задействовать специализированные научные институты РАН, создать «целевые центры фабрик мыслей, которые были бы способны транслировать такие синтетические рекомендации в государственную власть». Пока таких стандартов, научных институтов и «целевых научных центров, фабрик мыслей» докладчик не видит.

Вторая часть конференции проходила в формате свободной дискуссии. Участники конференции обсудили институциональные проблемы развития экономической науки, взаимоотношение между экономической наукой и корпоративной аналитикой. Внимание докладчиков привлекли вопросы оптимального развития экономики, оптимизации налоговой системы, экономико-математического моделирования, борьбы с бедностью, формирования запросов потребителей в зависимости от уровня жизни различных слоев населения России и т. п. С изложением своей позиции выступили представители различных направлений в экономической мысли: эволюционной теории, теории СОФЭ, неофизиократы и др.

Столь разнообразная тематика конференции, выступление широкого круга ее участников с содержательными и разноплановыми докладами явились подтверждением той значительной роли, которую ныне играет журнал «Экономическая наука современной России» в развитии общественной мысли в нашей стране. Таким образом, 10-летие журнала было отмечено серьезной и содержательной дискуссией о нынешнем состоянии экономической науки в академической среде и образовательной сфере, о поиске путей их эффективного развития и перспективах интеграции.

А. И. Мешков
Государственный университет
управления