

ХРОНИКА

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДИНАМИЧЕСКИЕ СПОСОБНОСТИ И СТРАТЕГИИ ФИРМЫ: НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ»

7 декабря 2007 г. в Высшей школе менеджмента (ВШМ) Санкт-Петербургского государственного университета прошла Международная научная конференция «Динамические способности и стратегии фирмы: новые направления исследований».¹ Со-председателями конференции выступили декан ВШМ СПбГУ *В. С. Катькало* и директор Центра исследований международного бизнеса и менеджмента Школы бизнеса им. Джайда Кембриджского университета *К. Пителлис*. В конференции приняли участие более 50 преподавателей и научных работников из-за рубежа (Великобритании, Италии, Нидерландов, США) и России (Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга). В работе конференции приняло участие 8 зарубежных исследователей, а число зарубежных авторов, представивших доклады, составило 13 человек.

Инициатором и автором идеи конференции стал один из ведущих отечественных специалистов по стратегическому менеджменту профессор *В. С. Катькало*. Сотрудничество между ВШМ СПбГУ (в те времена это еще был факультет менеджмента) и Школой бизнеса им. Хааса Калифорнийского университета в области стратегического менеджмента и новой институциональной экономики началось в самом начале 1990-х гг. В последующие годы это взаимодействие укреплялось в

рамках концепции построения ВШМ как исследовательской бизнес-школы. После многих лет стажировок преподавателей ВШМ в Беркли, участия и общения на многочисленных исследовательских семинарах и конференциях к 2007 г. в ВШМ сформировался достаточный потенциал для проведения относительно небольшой по количеству участников, но весьма представительной конференции по одному из недавно введенных и актуальных разделов стратегического менеджмента — концепции динамических способностей.

Одним из авторов концепции динамических способностей является один из самых влиятельных и цитируемых специалистов по стратегическому менеджменту, постоянный партнер ВШМ профессор *Д. Дж. Тис*. Динамические способности, как и многие другие концепции менеджмента, не имеют однозначно принятого и точного определения. Впервые понятие было введено в публикации 1994 г., и до сих пор вокруг определения, объема применимости, приложимости к анализу различных явлений идут жаркие научные споры. Основной задачей конференции и было привлечение ведущих европейских и американских специалистов для открытой и неформальной дискуссии по всему комплексу вопросов. Надо сказать, что эта задача оказалась успешно выполненной.²

¹ Конференция была проведена в рамках реализации приоритетного национального проекта «Образование» в части создания Высшей школы менеджмента СПбГУ.

² Стоит отметить, что конференция была превосходно технически подготовлена на уровне международных стандартов сотрудником НИИ менеджмента ВШМ *М. В. Дорохиной*.

Значительный вклад в организацию конференции, привлечение к ее работе замечательных ученых внес профессор Кембриджского университета, специалист по стратегическому и международному менеджменту, К. Пителис, который в осеннем семестре 2007 г. занимал визитинг-позицию в ВШМ СПбГУ. К. Пителис также принадлежит семье учеников Д. Тиса и имеет ряд первоклассных публикаций в области стратегического менеджмента.

Работа конференции проходила по следующим секциям:

1. Динамические способности: основания и перспективы.
2. Динамические способности: приложения и эмпирическая проверка.
3. Динамические способности: конкурентоспособность, распространение на другие области менеджмента и экономики, российская проблематика.

Также в ходе конференции состоялась панель «Метаморфозы теории фирмы и будущее динамических способностей».

В качестве открывающего конференцию был представлен доклад «О природе и широком разнообразии динамических способностей» (авторы: Д. Тис, Школа бизнеса им. Хааса Калифорнийского университета, Беркли; В. С. Катъкало, ВШМ СПбГУ; К. Пителис, Школа бизнеса им. Джаджа Кембриджского университета). В качестве докладчика выступил К. Пителис. В докладе был представлен интегрированный подход к современной ресурсной концепции фирмы, основывающейся на таких понятиях как знания, устойчивое конкурентное преимущество и динамические способности.

На секции «Динамические способности: основания и перспективы» (модератор — К. Пителис) в докладе У. Лазоника (университет Массачусетса, США) было рассмотрено понятие инновационной организации как носителя динамических способностей. В своем докладе автор привел интересный микроэкономический аппарат для анализа заявленной проблемы.

В докладе Дж. Дози, М. Файло и Л. Маренго (Школа продвинутых исследований Св. Анны, Италия) «Организационные спо-

собности, способы накопления знаний и структуры власти в предпринимательской фирме» был представлен подход к динамическим способностям с точки зрения эволюционной теории фирмы. Авторы сумели дать множество интересных, часто неожиданных и метких определений. Например, способность определяется как возможность преодолеть разрыв между *намерениями* и результатом. При этом отмечается, что по результату, как правило, очень трудно установить, в чем же заключались первоначальные намерения. Это подчеркивает новизну проблематики — ведь зачастую, не имея возможности оценить некоторые факторы, ренты, действия, мы моделируем их через результаты. В теории динамических способностей, по мнению авторов, это зачастую невозможно.

На секции «Динамические способности: приложения и эмпирическая проверка» (модератор — А. В. Бухвалов, ВШМ СПбГУ) первым был представлен доклад Дж. Даннинга (Университет Рединга, Великобритания) и С. Лундан (Университет Маастрихта, Нидерланды) «Институциональное происхождение и эволюция динамических способностей в случае международных компаний». В нем было показано, что в случае международного бизнеса динамические способности ассоциируются, прежде всего, с умением привлечь капиталовложения — прежде всего, через механизм прямых иностранных инвестиций.

В докладе М. Золло (Университет Боккони, Италия), П. Берендса (Университет Маастрихта, Нидерланды) и Дж. Ромме (Технологический университет Эйндховена, Нидерланды) «Обучение, динамизм по отношению к окружающей среде и динамические способности» авторы, следуя эволюционному подходу, анализировали иерархию рутин, описывая место занимаемое динамическими способностями. Основные представленные результаты связаны с имитационным моделированием результатом компаний в зависимости от степени неопределенности и быстроты изменения внешней среды.

Секция «Динамические способности: конкурентоспособность, распространение на другие области менеджмента и экономики,

российская проблематика» (модератор — Ю. Е. Благов, ВШМ СПбГУ) включала в себя следующие доклады. М. Бест (университет Массачусетса, США) выступил с докладом на тему «На пути к сближению: перспективы способностей к эволюции — уроки быстро растущих компаний». В нем предлагалось ввести динамические способности в следующие контексты: интегрирование теории организации бизнеса в теорию экономического роста; расширение понятия динамических способностей на случай региона и страны; получение рекомендаций для отраслевой политики и агентств, ответственных за технологическое развитие.

К. Пителис предложил вниманию участников конференции доклад «Существо ценности и устойчивое создание ценности: роль динамических способностей». В нем в широком контексте — от государства (через регион) до фирмы — рассматривается процесс создания ценности. Этот процесс касается как крупных фирм, привлекающих прямые иностранные капиталовложения, так и малых и средних предприятий, входящих в производственные кластеры.

Третьим докладом секции стал доклад А. В. Бухвалова и В. С. Катъкало «Динамические способности и реальные опционы: теория и российская практика». В нем отмечалось, что практически все определения динамических способностей даются через их свойства и косвенные проявления, а не через прямые управленческие действия. Встает важная задача — как фирма может сама создавать динамические способности (а потом и управлять ими). В качестве почти универсального инструмента создания и поддержания динамических способностей рассматривался современный инструментальный реальный опцион. Этот подход был проиллюстрирован на ряде российских компаний из отраслей розничной торговли и информационных технологий.

В завершение конференции прошла панель «Метаморфозы теории фирмы и будущее динамических способностей» (модератор — В. С. Катъкало). На ней был представлен доклад М. Золло «Метаморфозы фирмы и буду-

щее динамических способностей». Автор поставил три следующих основных вопроса:

1. Каким образом концепция фирмы изменялась в течение времени?
2. Какова роль динамических способностей в этой эволюции?
3. В каком направлении должны развиваться исследования динамических способностей, чтобы инициировать развитие теории фирмы в будущем?

Далее М. Золло привел интересный сравнительный обзор теорий фирмы из которых отметим теорию основанную на общественном договоре (social contract), или на концепции корпоративной социальной ответственности.

Данное выступление (как и все представленные на конференции) вызвало большой интерес и повлекло самое живое обсуждение. Среди присутствующих активное участие в дискуссии приняли специалисты по менеджменту из Москвы (чл.-корр. РАН Г. Б. Клейнер, проф. Б. З. Мильнер, проф. Р. М. Качалов) и Екатеринбурга (проф. С. М. Кадочников). В ходе обсуждения Б. З. Мильнер еще раз подчеркнул важность учета знаний, методов получения, накопления и использования знаний во всех концепциях, связанных с компетенциями и способностями фирмы.

Участниками было задано много вопросов по уточнению и операционализации понятия динамические способности. Так, Г. Б. Клейнер задал вопрос: «Я не понимаю, что такое динамические способности. Если я дожил до старости и высокого роста, то означает ли это, что у меня есть динамическое способности?». С этой нарочито полемической ремарки началось содержательное обсуждение того, каким образом выявлять наличие динамических способностей у конкретных фирм. Эта задача еще далека от окончательного решения и формализации, но тем интереснее и перспективнее представляются будущие исследования в этом направлении.

По итогам прошедшей конференции было принято решение сделать Международную конференцию по стратегическому управлению в Высшей школе менеджмента СПбГУ традиционной.

А. В. Бухвалов

Высшая школа менеджмента СПбГУ