

ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ НАУК

Разразившийся в последние годы мировой экономический кризис потребовал от экономической науки переосмысления основных концепций и парадигм. Ученым и практикам необходим новый методологический инструментарий для изучения создавшейся ситуации и осуществления конструктивных действий по ее улучшению. С этой целью 29 мая 2009 г. в Центральном экономико-математическом институте (ЦЭМИ) РАН члены *Международной академии организационных наук (Междисциплинарного альянса исследователей в области организационных наук — МАОН)* на очередной конференции обсудили проблемы развития российской экономики и общества в условиях современного кризиса. В обсуждении приняли участие более 50 членов МАОН.

С сообщением о деятельности МАОН в 2008–2009 гг. выступил президент МАОН, член-корреспондент РАН *Г. Б. Клейнер*. Он рассказал о наиболее значительных результатах научной и организационной работы членов МАОН и возглавляемых ими научных коллективов, активно развивающих ряд новых направлений в теории экономических систем, теории организации, теории управления, социологии.

Центральная тема собрания была раскрыта в основном докладе д. э. н., профессора, действительного члена МАОН *В. А. Волконского «Финансовый кризис и смена экономической парадигмы»*. Он выдвинул ряд тезисов о необходимости новой концепции и новых принципов теоретического осмысления происходящих общественных перемен и выделил

некоторые базисные характеристики новой системы хозяйствования. Обратив внимание на переломный характер нынешнего исторического момента, *В. А. Волконский* выразил сомнение относительно возможности быстрого и радикального изменения мирового экономического устройства. Главные изменения, на его взгляд, следует ожидать в духовно-идеологической сфере: речь идет о формировании новой социально-экономической идеологии, противостоящей деградации надличностных смыслов. В настоящее время эта деградация ведет к использованию и государства, и его институтов в интересах отдельных личностей. *В. А. Волконский* полагает, что противопоставление капитализма социализму утратило свою определенность, поэтому важно уточнить понятие классов — в конкретном историческом контексте.

Главным источником угроз для экономической и геополитической системы докладчик определил не столько нарастание противоречий, сколько подавляющее превосходство финансовой сферы над реальным сектором экономики. По его мнению, формирование эффективной идеологии на основе объединяющей духовности может и должно стать преградой для развития негативных тенденций финансового капитализма, а также основой международного сотрудничества государств — полюсов возникающего многополярного мира.

В заключение профессор *В. А. Волконский* перечислил базисные характеристики новой экономической парадигмы: (1) подчинение ценовой и финансовой сферы задачам

развития производства благ, имеющих реальную полезность; (2) усиление ролевых функций государства как представителя интересов всех слоев общества; (3) регулирование государством распределения средств и ресурсов между секторами, перспективными целями и текущим развитием с помощью финансово-денежных инструментов; (4) согласование протекционистских мер с целями развития отечественного производства; (5) обеспечение информационной прозрачности финансовой экономики, контроль со стороны государственных и общественных организаций; (6) реализация идеи многополярного мира на принципах уважения духовных основ каждого народа и каждого суверенного государства. Таким образом, восстановление основ сильных и справедливых государств В. А. Волконский связывает с переходом от эпохи всеобщей погони за властью и материальными благами к эпохе духовных и культурных ценностей.

В развернувшейся дискуссии по содержанию доклада В. А. Волконского приняли участие около 20 человек. Д. э. н., профессор Ф. Н. Клоцвог (Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН) отметил, что принципиальная методологическая ограниченность подхода В. А. Волконского заключается в перевернутом соотношении идеологии и общественного бытия. На его взгляд, суть современного мирового кризиса состоит в том, что он показал исчерпание возможностей и источников для дальнейшего развития господствующей капиталистической рыночной системы. При этом Ф. Н. Клоцвог отметил необходимость серьезного анализа глубинной причинно-следственной связи между развитием идеологии и развитием общественного бытия.

Оценивая изложенную в докладе позицию В. А. Волконского, к. э. н. Р. С. Дзарасов (Центральный экономико-математический институт РАН) отметил, что фактически основное содержание доклада не выходит за рамки традиционной полемики сторонников капитализма и социализма, и выразил сомнение в правомерности трактовки разрыва финансового и реального секторов экономики как «конца капитализма». Он обосновал свое

утверждение анализом развития европейской цивилизации в соответствии с теорией капитализма Маркса, согласно которой капитализм стремится к неограниченному росту. Значительные масштабы наблюдаемого сейчас явления Р. С. Дзарасов понимает как предельное закономерное выражение противоречий капитализма, но не переход к новой стадии. Выход из кризиса, по его мнению, связан с преодолением разрыва субъекта и объекта на основе новых форм социального контроля над крупным капиталом на принципах развития социалистической традиции, а в экономической науке — на базе трудовой теории стоимости. На практике альтернативный тип рациональности, по его мнению, проявляется в различных формах народнохозяйственного планирования и госрегулирования экономики.

В обсуждении основ научного понимания финансового кризиса и формирования новой парадигмы д. э. н., профессор П. Г. Косых (Государственный университет управления) обратил внимание на социальную обусловленность методов и инструментов, используемых для изучения процессов и закономерностей в экономике. В связи с тем, что наука об экономике подчиняется менее жестким законам мироздания, чем законы природы, весьма проблематичным представляется решение задачи преодоления экономических кризисов и нахождение способов для их предотвращения в рамках наиболее распространенного сейчас понимания данной проблемы. На взгляд П. Г. Косых, ее решение лежит в социальной плоскости, которая не терпит механистического подхода.

В контексте обсуждения путей развития науки в современном мире члены МАОН представили свои новые достижения и монографии и выступили по дискутируемым вопросам создания новой парадигмы современной экономики. Представленные публикации членов МАОН отражают ряд актуальных направлений исследований в экономической науке и смежных областях: стратегия предприятия (Г. Б. Клейнер); оптимальное управление (В. Н. Бурков, Б. А. Лагоша, С. Г. Фалько, А. В. Щепкин); оценка экономической эффективности (В. Н. Лившиц,

С. А. Смоляк); организмическая социология (В. И. Франчук); экология (Е. В. Рюмина); конфликтология (В. Н. Шаленко) и др.

С целью решения новых задач изменяющейся экономики в МАОН регулярно осуществляется пополнение рядов на конкурсной основе, а также «восходящее» движение кадров. В рамках годичного собрания семеро ученых, известных крупными достижениями в области экономических и орга-

низационных наук, и 13 членов-корреспондентов были избраны в качестве действительных членов (академиков) МАОН; 12 человек стали членами-корреспондентами МАОН. Президент МАОН, член-корр. РАН Г. Б. Клейнер поздравил их, вручил дипломы, удостоверения, значки МАОН и выразил надежду на долгое сотрудничество во имя подъема российской науки и экономики и скорого преодоления кризисного периода.

В. Н. Лившиц
Институт системного
анализа РАН; МАОН
А. А. Никонова
ЦЭМИ РАН