

## НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СИСТЕМНЫЙ АНАЛИЗ В ЭКОНОМИКЕ»

С 24 по 25 ноября 2010 г. в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации (ранее — Финансовой академии) состоялась первая в России научно-практическая конференция «Системный анализ в экономике».

В конференции приняли участие более 100 представителей российских и зарубежных вузов, академических институтов, бизнес-структур. Организаторами конференции выступили Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (далее — Финуниверситет), Центральный экономическо-математический институт РАН (ЦЭМИ РАН) и научный совет Отделения общественных наук РАН «Проблемы комплексного развития промышленных предприятий». Организационный комитет конференции возглавил ректор Финуниверситета, д. э. н., профессор *М. А. Эскиндаров*. Работой Программного комитета руководил заместитель директора ЦЭМИ РАН, заведующий кафедрой «Системный анализ в экономике» Финуниверситета чл.-корр. РАН *Г. Б. Клейнер*.

Пленарное заседание открыл ректор Финуниверситета *М. А. Эскиндаров*. В своем выступлении докладчик отметил важность системных исследований российской экономики и сформулировал перечень важнейших системных принципов, которыми руководствуется университет в своей повседневной и стратегической деятельности. Проходя нелегкий путь от сравнительно небольшого Московского финансового института до одного из крупнейших университетов стра-

ны — Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, вуз всегда ориентировался в своей работе на гармоничное сочетание и развитие образовательной и научно-исследовательской составляющих своей деятельности. Движение вуза вперед невозможно без проведения интенсивных научных изысканий и создания качественной образовательной среды, абсорбирующей полученные в университете научные результаты.

С представления основных результатов научных исследований Финуниверситета начала свой доклад «Системный подход в оценке высокотехнологичного бизнеса» проректор по научной работе, д. э. н., профессор *М. А. Федотова*. Анонсировав ключевые доклады пленарного заседания, докладчик представила аудитории основные результаты научно-исследовательской работы, выполненной коллективом Финуниверситета по заказу государственной корпорации «Роснано». В докладе были освещены ключевые проблемы оценки нематериальных активов, выявления бизнес-ориентированных технологий, организации и проведения экспертиз. Слабая формализация решаемых задач, высокая доля экспертного оценивания, отсутствие аналогов для сравнения — все это делает системный подход одним из основных методологических приемов для решения задач оценки высокотехнологичного бизнеса.

Доклад академика РАН, заведующего лабораторией ЦЭМИ РАН *В. М. Полтеровича* «Стратегия модернизации российской экономики: система интерактивного управления

ростом» вызвал живой интерес участников Конференции, поскольку акцентировал внимание собравшихся на «необходимости широкомасштабного заимствования западных технологий и методов хозяйствования при постепенном наращивании собственного инновационного потенциала. Успех заимствования зависит от абсорбционной способности страны — способности распознавать ценность новой внешней информации, усваивать ее и применять для коммерческого использования». В. М. Полтерович познакомил аудиторию с концепцией СИУР — системы интерактивного управления ростом — призванной интегрировать институты, обеспечивающие взаимодействие между государством, бизнесом и обществом. Цель создания СИУР — инициировать осуществление масштабных проектов модернизации производства и развития территорий. Докладчик остановился на двух вариантах создания СИУР — «сверху» (принятие соответствующих федеральных законов) и «снизу» — через региональные агентства развития с последующим формированием федерального органа. По мнению В. М. Полтеровича, второй вариант чреват меньшим риском и допускает институциональный эксперимент.

В докладе чл.-корр. РАН Г. Б. Клейнера «Системные проблемы модернизации российской экономики» обсуждались ключевые проблемы российской модернизации. Докладчик акцентировал внимание на различиях между системной и несистемной модернизацией, указав на необходимость многоаспектной и многоуровневой модернизации. При этом системная модернизация должна быть, как правило, «неразрушающей», т. е. сохраняющей ключевые социально-экономические системы. По мнению Г. Б. Клейнера, следует различать системы четырех типов: объекты, проекты, процессы и среды, каждый из которых выполняет свою роль в ходе модернизации. Докладчик представил аудитории теоретическую схему функционирования экономики, согласно которой системы одного типа контактируют между собой не непосредственно, а через взаимодействие с системами других типов (например, объекты непосредственно взаимодействуют лишь со

средой и с проектом). Такой подход приводит к оригинальной концепции «паркетной» структуры организации экономики, в которой каналы непосредственного взаимодействия между системами связывают каждую систему ровно с двумя системами другого типа. Подчеркнув роль объектных систем, типовым представителем которых является предприятие, как ключевого элемента экономики, профессор Г. Б. Клейнер обосновал целесообразность обеспечения в ходе «созидающей» модернизации полноценного представительства предприятий в системе принятия государственных стратегических решений.

«Является ли банковская система Российской Федерации системой?» — такое интригующее название выбрал для своего доклада д. э. н., профессор, заведующий кафедрой «Банки и банковский менеджмент» Финуниверситета О. И. Лаврушин. Название доклада заинтересовало аудиторию, собравшуюся в стенах Финуниверситета, считающегося кузницей кадров российских банков. Используя разнообразный статистический материал, докладчик показал, что российской банковской системе не хватает системности, а одной из ключевых проблем следует считать отсутствие согласованной стратегии развития российской банковской отрасли на ближайшую перспективу, неравномерность размещения кредитных организаций по федеральным округам, низкую производительность труда персонала и др.

Отсутствие системности в формировании и реализации внешнедолговой политики страны отметила в пленарном докладе д. э. н., профессор, директор Центра фундаментальных и прикладных исследований Финуниверситета Л. Н. Красавина. Доклад «Системный подход к формированию концепции внешнедолговой политики России с учетом уроков мирового финансово-экономического кризиса» был посвящен общесистемным проблемам разработки и реализации внешнедолговой политики страны. Было отмечено отсутствие научно обоснованного разграничения внутреннего и внешнего государственного долга, выявлены проблемы, связанные с нечеткостью понятийного аппарата, используемого в от-

четности, аудите, управлении, законодательстве и т. д. Актуальность системного подхода обусловлена, по мнению докладчика, необходимостью разработки стратегии внешних заимствований и беспрецедентным ростом внешнего долга государственного сектора за последние годы.

В докладе «Закон необходимого разнообразия» д. э. н., профессор, заведующий лабораторией ЦЭМИ РАН Ю. Н. Гаврилец представил основные результаты своей работы «К синтезу теории систем и кибернетики в экономике» (грант РФФИ № 07-06-00203). Суть закона необходимого разнообразия заключается в том, что сложность подсистемы управления по переработке необходимой информации должна быть выше некоторого порога, зависящего от сложности управляемой подсистемы. Ю. Н. Гаврилец обратил внимание аудитории на дефицит исследований проявлений действия этого закона для экономических систем. По мнению докладчика, задача поиска точного выражения закона необходимого разнообразия для социально-экономических систем, в которых можно оценить объем необходимой информации, скорость ее переработки и изменения внешней среды, вполне выполнима. Например, для децентрализованных систем типа рынка, зная скорость реакции цен на изменение избыточного спроса (дисбаланса спроса и предложения), а также время, затрачиваемое производителями, потребителями и другими агентами на принятие решений, можно оценить адаптационные возможности рынка к меняющейся среде.

С проблемами моделирования системной динамики познакомил участников конференции д. э. н., профессор кафедры «Системный анализ в экономике» Финуниверситета И. Н. Дрогобыцкий. В докладе была предложена авторская интерпретация языка системных диаграмм. Определив базовые конструкции языка и знаки пунктуации, И. Н. Дрогобыцкий представил аудитории сформулированную с помощью данного аппарата модель внутренней динамики системы высшего профессионального образования.

Оживленную дискуссию участников конференции вызвал доклад «Основы системно-

го мышления» д. э. н., профессора, заведующего отделом Всероссийского института системного анализа В. Н. Лившица. Докладчик обратился к проблемам формирования и уточнения понятийного аппарата теории систем и системного анализа. Комментарии В. Н. Лившица к определению системы по Л. фон Бергаланфи еще раз напомнили аудитории о необходимости более точного и осмысленного использования базовых понятий, внимательного изучения системных свойств, важности междисциплинарного подхода.

Завершило сессию пленарных докладов выступление д. ф.-м. н., профессора, заведующего кафедрой «Прикладная математика» Финуниверситета В. Ю. Попова. Его доклад «Предсказуем ли финансовый крах?» обозначил ключевые проблемы моделирования кризисных ситуаций.

Работу первого дня конференции продолжил круглый стол «Системный анализ: вчера, сегодня, завтра». Ведущий круглого стола — чл.-корр. РАН Г. Б. Клейнер — обозначил ключевые дискуссионные вопросы, касающиеся методологического потенциала системного анализа, эволюции понятийного аппарата, границы и альтернативы использования системной методологии. В профессиональной дискуссии по проблемам состояния и перспектив данного направления исследований выступили д. э. н., профессор М. А. Пивоварова, д. э. н., профессор Б. А. Ерзнкян, д. э. н., профессор А. А. Зарнадзе, д. т. н., профессор Г. С. Горелова, д. э. н. Р. М. Качалов, к. э. н. П. М. Титов и многие другие.

Второй день конференции был посвящен секционным заседаниям. Работали три секции: «Теория экономических систем», «Методы системного моделирования», «Системный анализ в решении экономических задач». Среди докладчиков были представители вузов, научных организаций из разных городов России (Москвы, Санкт-Петербурга, Таганрога, Иваново, Рязани, Миасса и др.).

Итоги конференции были подведены на специальном заседании, посвященном закрытию Конференции. О работе секций участникам заседания рассказали члены Программного

комитета Р. М. Качалов и Б. А. Ерзнкян. В заключительном слове председатель Программного комитета конференции Г. Б. Клейнер остановился на взаимосвязи предметных экономических исследований и исследований в области системного анализа. Применение методов системного анализа и теории систем не только является свидетельством зрелости автора и качества исследования, но и служит средством решения множества экономических проблем, являющихся след-

ствием многоаспектной фрагментации экономической теории и практики.

Материалы конференции размещены на сайте Финуниверситета [www.fa.ru](http://www.fa.ru) и на сайте «Теория систем и системный анализ» [www.tsisa.ru](http://www.tsisa.ru).

Следующую конференцию «Системный анализ в экономике» было решено провести в Финансовом университете при Правительстве Российской Федерации в ноябре 2012 г.

*О. С. Субанова*  
*Финансовый университет*  
*при Правительстве РФ*