

## ГОДИЧНОЕ СОБРАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИИ МЕНЕДЖМЕНТА (THE INTERNATIONAL ACADEMY OF MANAGEMENT) В МОСКВЕ

С 14 по 16 октября 2009 г. впервые в России состоялось ежегодное собрание старейшей в мире Международной Академии менеджмента (International Academy of Management).<sup>1</sup> Собрание прошло в Государственном университете управления (Москва).

История Академии берет свое начало с первого международного конгресса по менеджменту, который состоялся в 1924 г. в Праге, при поддержке президента Чехословакии Яна Масарика. Во время работы конгресса был образован Всемирный Совет по научному управлению (Conseil International de l'Organisation Scientifique — CIOS), который, в свою очередь, основал в 1958 г. Международную Академию менеджмента (International Academy of Management — IAM). В настоящее время Академия независима от CIOS.

Основными целями IAM являются:

- 1) содействие международному обмену опытом и знаниями для развития науки и искусства управления;
- 2) поощрение достижения в области менеджмента посредством принятия в состав Академии лиц, внесших выдающийся вклад в науку и искусство управления.

Членский состав Академии, пополняемый на основе выборов, в настоящее время включает 260 человек из более чем 30 стран — элиту в области менеджмента.

В 2009 г. годовое собрание IAM было посвящено вопросам образования в области ме-

неджмента и возможностям деловой активности в России.

В рамках первого пленарного заседания 15 октября 2009 г. выступил президент Академии Я. Оостервельд (Jan Oosterveld, IESE Business School, Испания). В своем докладе он отметил, что сегодня как никогда активизируется сотрудничество между университетами и бизнесом. Оно нацелено на перемещение знаний в обоих направлениях, открывая тем самым новые возможности для повышения качества образования. Такое сотрудничество, по мнению Я. Оостервельда, — основной элемент современного высшего образования.

Докладчиком были выделены три тенденции, которые характерны для данного вида сотрудничества. Одна из них состоит в том, что сотрудничающие организации отходят от системы, в которой большинство исследований и разработок совершается в их собственных лабораториях и в основном секретно. В рамках новой системы, получившей название «открытые инновации», компании стремятся к активному сотрудничеству. Вторая тенденция — глобализация деятельности в сфере исследований и разработок. Транснациональные компании размещают исследовательские центры на наиболее важных рынках, особенно если там уже существуют центры передовых исследований. Третья тенденция заключается в том, что университеты, помимо своей основной миссии, состоящей в обучении и исследовании, начинают осознавать и собственную более широкую экономическую значимость. Финансирование

<sup>1</sup> Официальный сайт организации: <http://www.theiam.ws>.

со стороны правительств помогло университетам повысить уровень проводимых исследований и получаемых студентами знаний, а также расширить возможности по распространению знаний вовне. Я. Оостервельд отметил, что за последние 10 лет роль университетов на локальном уровне заметно изменилась, многие из них стали главными факторами развития своих регионов или городов.

В докладе было отмечено, что многие исследования последнего времени указывают на реальную возможность достижения ценных и важных результатов благодаря сотрудничеству между университетами и бизнесом. Вместе с тем существует «огромный неиспользуемый потенциал» в секторе высшего образования, который может помочь университетам установить более близкие и эффективные связи с бизнесом. Во многих странах университетский уровень научной и технологической базы является высоким, в то время как коммерциализация знаний университетами этих стран отстает от достижений университетов США — лидера в данной области.

Для оптимизации процессов и результатов сотрудничества, повышения продуктивности исследований и разработок IAM рекомендует в максимальной степени использовать целый ряд возможностей, связанных с сотрудничеством университетов и бизнеса.

Выгоды от сотрудничества, на которые указывают представители бизнеса, меняются в зависимости от отраслевой принадлежности и величины самого бизнеса, при этом среди наиболее часто упоминаемых выгод следующие:

- доступ к пулу квалифицированных бакалавров и магистров для обеспечения найма, а также возможность влияния на учебные планы для последующего найма персонала, более подготовленного и соответствующего потребностям бизнеса;
- связь с высококвалифицированными учеными и исследователями;
- доступ к результатам последних исследований и передовым технологиям;
- доступ к международным академическим сообществам;
- непрекращающееся профессиональное развитие персонала и менеджмента.

Перечень выгод, на которые указывают университеты, также весьма широк. Среди них:

- более значимая роль в развитии региональной и национальной экономик;
- доступ к финансированию исследований;
- возможность решать наиболее острые реальные проблемы и реализовывать ценные идеи через их коммерциализацию;
- доступ к новому и усовершенствованному оборудованию, а также к исследовательским центрам;
- стимулы для подбора, поощрения и удержания профессорско-преподавательского состава.

Сотрудничество университетов и бизнеса может опираться на следующие основания.

- 1) В качестве партнеров стороны разделяют затраты, риски и ресурсы, а также обеспечивают друг друга дополнительными знаниями и ресурсами. Работая совместно, они повышают свою репутацию в обществе, улучшают собственный статус, расширяют известность среди потребителей.
- 2) Партнеры получают более ранний доступ к результатам новых научных и прорывных технологических исследований. Для университетов такое сотрудничество способствует росту значимости в обществе проводимых ими исследований. Получившая пристальное внимание модель «открытых инноваций» может основываться лишь на обменивающимся опытом исследователях как носителях «неявного знания». Обеспечение не только национальной, но и международной мобильности является необходимым условием достижения согласованных целей.
- 3) С точки зрения использования трудовых ресурсов бизнес получает дополнительные источники для набора персонала как на постоянную, так и на временную работу. Перед университетами открываются широкие возможности для подготовки своих студентов к поиску работы на рынке, а также для привлечения профессорско-преподавательского состава на полную занятость или на полставки.

Обобщая современный опыт, Я. Оостервельд отметил, что отношения между уни-

верситетами и бизнесом реализуются в целом ряде форм. Среди них:

- соглашения о совместных разработках или совместные предприятия;
- консорциумы с государственным финансированием;
- программы общественных исследовательских организаций;
- научные консультативные советы, которые в сотрудничестве с экспертами компаний оценивают результаты деятельности отделов исследований и разработок;
- исследования, передаваемые на аутсорсинг, например PhD-проекты;
- субсидируемые исследования: предоставление грантов с обязательством не принимать финансирование от конкурирующих компаний;
- консультационные проекты, проводимые членами научных университетских сообществ.

К другим формам сотрудничества между бизнесом и университетами можно отнести:

- создание сетей с малыми или средними предприятиями для передачи ноу-хау и обмена опытом;
- инициативы в области поддержки недавно созданного (стартап) бизнеса;
- обсуждение учебных планов между представителями академического и бизнес-общества, что позволяет последним влиять на содержание этих планов. В результате обеспечивается большее соответствие университетских программ требованиям рынка труда. Правильно выстроенный диалог между университетами и бизнесом влечет за собой получение выпускниками преимуществ при устройстве на работу;
- гостевые лекции представителей бизнеса.

В своем докладе Я. Оостервельд специально отметил, что, несмотря на все аргументы в поддержку альянсов между университетами и бизнесом, компании из многих секторов высказывают сомнения по поводу того, вступать ли им в такое сотрудничество. Согласно данным Forrester Research (<http://www.forrester.com>), только 20–30% компаний создают такие альянсы и лишь 5% из них в полном объеме реализуют выгоды от участия в них.

Профессор Оостервельд подчеркнул, что компании, которые не вступают в сотрудничество с университетами, приводят одни и те же аргументы принятия такого решения. Например, они опасаются, что университеты хотят извлечь собственную выгоду от участия в альянсе и не сосредотачиваются на достижении общей цели проекта/исследования. Сомнительной для них является и ситуация, когда университеты могут предлагать некие современные подходы, а представители бизнеса не готовы принять тот факт, что им в результате придется изменить свой подход к ведению дел. Еще одним неоднозначным моментом являются опасения партнеров по поводу того, что в ситуации, когда проект не заканчивается вовремя, ресурсы, вкладываемые в него другим участником, могут перестать поступать.

Университеты, в свою очередь, часто опасаются, что финансовая поддержка может повлиять на их интеллектуальную независимость, а временные рамки, в которых ведут свою деятельность компании, ограничат их свободу. Можно указать и на различные горизонты планирования — краткосрочные против долгосрочных. Университеты не всегда в состоянии быстро реагировать на часто меняющиеся требования бизнеса. Их представители отмечают, что изменения стратегий бизнеса могут затруднить сотрудничество. Существуют случаи, когда целые курсы, спроектированные для удовлетворения требований бизнеса, оказывались ненужными в результате изменения бизнесом направлений своей деятельности.

Представители бизнеса часто указывают на недостатки в деятельности университетов по таким аспектам, как тесная работа с клиентами и партнерами, управление проектами и конечные сроки исполнения работ; в университетах бывает трудно определить, «кто за что отвечает», и разобраться в сложных хитросплетениях внутри организаций, особенно когда в работу вовлечены более одного факультета или департамента. Университеты отмечают сложность поддержания связей с малыми и средними предприятиями. Иногда университеты слишком настойчивы в оценке своей интеллектуальной собственности,

а бизнес, со своей стороны, не хочет платить или платит недостаточно.

Также Я. Оостервельд отметил, что успешное сотрудничество предполагает усиленную работу и согласованное управление союзом с обеих сторон. Сотрудничество в области НИОКР требует значительных инвестиций и ресурсов. Это, в свою очередь, означает высокий уровень риска. Определенные цели и большое количество денег не являются достаточными условиями достижения успеха альянсами. Основная идея сотрудничества заключается в том, что у партнеров должны быть общие взгляды на проект и на пути его исполнения.

В завершение своего доклада президент IAM Я. Оостервельд выразил надежду на то, что экономические проблемы во многих странах мира не повлекут уменьшение инвестиций в образовательную или исследовательскую деятельность, сокращение которых приведет к разрушению капитала знаний, подорвет экономический рост и занятость населения. В действительности же сейчас самое время для увеличения инвестиций в образование и инновации, а не для их уменьшения.

Поддерживая идеи и основные положения доклада Я. Оостервельда, профессор *Б. З. Мильнер*, заведующий кафедрой управления знаниями Государственного университета управления, в своем выступлении обратил внимание на перспективное значение новых организационно-экономических форм управления производством, расширяющих доступ к инновациям, новейшим технологиям и ноу-хау, к реальному наращиванию и использованию интеллектуальных ресурсов. Это — стратегические альянсы, кластеры, виртуальные организации, матричные структуры, государственно-частные партнерства и др. На передний план выходит научная и проектная разработка проблем организации взаимодействия структур, представляющих все сектора науки, прикладных разработок и образования. Речь идет об университетах, государственных научных организациях, малых наукоемких фирмах, крупном бизнесе. Это более сложные партнерства, чем кооперация между отдельными научными организациями и частными фирмами. Такие сети придают большую

устойчивость системе генерации и трансфера знаний и обеспечивают их диффузию.

Б. З. Мильнер отметил, что управленческая практика последнего времени выводит инновации и интеллектуальные новшества за пределы отдельной компании путем различных и необычных организационных решений, предусматривающих как отказ от не оправдавших себя форм взаимодействия, так и построение на новой основе связей и отношений между организациями-партнерами. Используемые подходы охватывают разрушение «старых» корпораций и «рождение» новых, широкое применение аутсорсинга, построение динамических холдинговых структур, создание компаний с низким уровнем бюрократизации, позволяющих сочетать ресурсы внутри компании и ресурсы, находящиеся за ее границами. Обобщение складывающегося здесь опыта становится задачей первостепенной важности.

В выступлении члена-корреспондента РАН, директора Института экономики РАН *Р. С. Гринберга* было отмечено, что экономический кризис можно использовать как новый шанс для развития российской экономики. Так, предприятия многих стран Европы сейчас переполнены складскими запасами машин и оборудования новейших образцов, спроса на которые нет и, по-видимому, долго еще не будет. И это — необходимая для модернизации России питательная среда. Докладчик указал на возможность заключения крупнейших в истории взаимовыгодных сделок на поставку подешевевших машин и оборудования, а также ноу-хау вместе с восстановлением системы профтехобразования. Такие сделки со старыми и новыми членами ЕС вполне могут не только стать началом долгожданной и остро необходимой диверсификации экономики, но и дать новый импульс развитию отношений России с Евросоюзом.

Доклад о развитии российской системы менеджмент-образования был сделан проректором по научной работе Государственного университета управления, профессором *В. Я. Афанасьевым*. Он отметил, что важную значимость для ГУУ имеет тот факт, что годичное собрание IAM проходит в Государственном университете управления в год его 90-летия. Докладчик напомнил, что еще в конце

1970-х гг. впервые в Советском Союзе университет начал подготовку специалистов в области менеджмента. В настоящее время в ГУУ осуществляется подготовка по 23 специальностям и 56 специализациям. На протяжении многих лет университет тесно сотрудничает с ведущими российскими компаниями. Среди них — «Газпром», «Сбербанк», «Аэрофлот» и др. ГУУ ведет научные исследования, осуществляет подготовку и переподготовку специалистов для этих компаний.

Декан Высшей школы менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета, профессор *В. С. Катькало* выступил с докладом о тенденциях и перспективах развития российской системы высшего образования. Он обратил особое внимание на то, что происходит быстрый рост программ подготовки менеджеров (на сегодняшний момент в России около 900 высших учебных заведений осуществляют подготовку специалистов в области менеджмента и экономики, существует более ста программ MBA и ежегодно выпускается свыше 7000 слушателей этих программ). Созданы две российские школы международного уровня (Высшая школа менеджмента СПбГУ и Московская школа управления «Сколково»). *В. С. Катькало* осветил те результаты, которых достигла ВШМ СПбГУ с момента своего создания в 1993 г. Среди них — создание новых программ в области менеджмента: от бакалаврских и магистерских до программ Executive MBA и корпоративных программ (Executive Education), получение целого ряда международных аккредитаций программ (AMBA, EFMD), членство в известных профессиональных ассоциациях: Европейском фонде развития менеджмента (EFMD), Партнерстве в области международного менеджмента (PIM), Международной ассоциации по развитию университетских школ бизнеса (AACSB) и ряде других, а также активное развитие исследовательских проектов, в частности в партнерстве с ведущими российскими и зарубежными исследовательскими центрами и компаниями.

Также перед участниками годичного собрания выступили директор Института мар-

кетинга Государственного университета управления, профессор *Г. Л. Азоев* с докладом об управлении проектами и развитии рынка нанотехнологий в России, а также директор по развитию компании «Ист Лайн» *В. А. Камынин* — с докладом о перспективах управления знаниями и развития российского рынка авиаперевозок.

18 октября 2009 г. состоялась встреча участников годичного собрания IAM с председателем комитета Совета Федерации по образованию и науке *Х. Д. Чеченовым*. На встрече обсуждались вопросы и перспективы дальнейшего развития системы образования, полезный мировой опыт развития систем образования в России, Нидерландах, Испании, Швейцарии, Израиле и других странах. *Х. Д. Чеченов* рассказал участникам встречи о тех изменениях, которые предполагается внести в деятельность высшей школы, о реализации национального проекта «Образование», о вопросах перехода российской экономики на инновационный путь развития и о роли университетов и бизнеса в этом процессе. В заключение *Я. Оостервельд* и *Х. Д. Чеченов* отметили, что встреча носила весьма плодотворный характер и результаты обсуждений будут использованы сторонами в дальнейшей работе.

Кроме того, у членов IAM состоялась встреча с руководством компании «Прогноз», которая является одним из российских лидеров на рынке информационно-коммуникационных технологий. Опыт этой успешной российской компании был очень интересен представителям Академии тем, что он берет свое начало из университетской среды — Пермского государственного университета (ПГУ). Преподаватели, аспиранты и студенты ПГУ смогли за несколько лет работы стать хорошо известной и востребованной компанией не только в России, но и в мире, осуществляя проекты для Международного валютного фонда, Всемирного банка, Центра исследования развития экономики при Госсовете КНР и др.

В завершение работы годичного собрания были избраны новые члены IAM.

*Т. Н. Леонова*

*Государственный университет управления*