

ХIII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СЕКТОРА

В период с 11 по 12 ноября 2011 г. в Высшей школе менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета (ВШМ СПбГУ) состоялась XIII Международная научно-практическая конференция по проблемам реформирования общественного сектора «Public Sector Transition». Конференция была организована ВШМ СПбГУ совместно с Ассоциацией исследователей экономики общественного сектора (ASPE).¹

В этом году в организационный комитет конференции поступило 93 доклада от 120 авторов из 7 стран мира. В общей сложности в конференции приняли участие более 70 исследователей.

На открывшем конференцию пленарном заседании обсуждались вопросы развития институтов общественного сектора. Известный специалист по проблемам социального капитала *Р. Роуз* (Университет Абердина, Великобритания) представил доклад «Антимодернизационные и модернизационные эффекты социального капитала». Результаты проверки гипотезы о связи выбора направления обучения студентами вузов и уровня развития стран прозвучали в выступлении *Т. В. Натхова* (НИУ ВШЭ) и *Л. И. Полищука* (Университет Мэриленда, США) «Распределение талантов и качество институтов». Завершила пленарное заседание *П. В. Крючкова*

(НИУ ВШЭ) докладом «Сравнительная эффективность государственного контроля и частного инфорсmenta законодательства».

Несколько секций были объединены обсуждением различных вопросов, связанных с формированием человеческого капитала и ролью образования. Они освещали результаты эмпирических исследований в области качества образования — доклады *О. Г. Васильевой* (Амурский государственный университет) «Изобилие природных ресурсов, политическая конкуренция и инвестиции в человеческий капитал», *П. В. Травкина* (НИУ ВШЭ) «Должно ли государство поддерживать дополнительное профессиональное обучение?», *И. Н. Баранова* (ВШМ СПбГУ) «Институциональные факторы эффективности образования: межстрановой анализ по данным четвертого раунда PISA», *И. Н. Молчанова* и *О. И. Иванова* (МГУ) «Управление формированием и развитием фондов целевого капитала в высшей школе», а также приоритетов политики в области здравоохранения — выступление *Л. С. Засимовой* (НИУ ВШЭ) «Проблемы формирования здорового образа жизни у молодежи». Интересные параллели между демографической политикой в наши дни и в России XVIII в. провела *Н. П. Дроздова* (ВШМ СПбГУ).

Традиционными стали секции по проблемам антимонопольной политики и управления предприятиями с государственным участием. В них приняли участие *Т. Г. Долгопятова* (НИУ ВШЭ), рассмотревшая проблемы,

¹ Информацию о Конференции можно найти на веб-сайте ВШМ СПбГУ: http://www.gsom.spbu.ru/all_news/xiii_public_sector_transition/

состояние и возможные подходы к развитию корпоративного управления на предприятиях с государственным участием, *А. А. Семенов* (ВШМ СПбГУ), оценивший российскую практику управления государственными и частными предприятиями в начале XX века с позиций распространившихся тогда идей научного менеджмента, *Л. С. Ружанская* (ВШЭМ УрФУ), осветившая проблематику эволюции модели российской корпорации в условиях институциональных трансформаций.

Доклады *А. Е. Шаститко* (МГУ) и *Н. Б. Дзагуровой* (НИУ ВШЭ) были посвящены эффектам ошибок I и II рода в транзакциях с участием дискриминирующего гаранта и в регулировании вертикальных ограничивающих соглашений. *С. Б. Авдашева* (НИУ ВШЭ) внесла свой вклад в обсуждение проблем антимонопольной политики докладом «Воздействие слияний и предписаний ФАС на российские рынки». Взгляд на те же вопросы со стороны Федеральной антимонопольной службы прозвучал в докладе *А. Г. Сушкевича* (ФАС РФ) «Возможности и перспективы использования результатов оценки эффектов слияний и предписаний в деятельности российских антимонопольных органов». Оценка правоприменительной практики была дана в выступлении *Н. А. Горейко* (НИУ ВШЭ) «Злоупотребление коллективным доминирующим положением: применение нормы в России (2006–2011 гг.)».

Начиная с Одиннадцатой конференции (март 2010 г.) в ее рамках проводятся секционные заседания и круглые столы по вопросам регулирования государственных закупок. В этот раз доклады по данной тематике составили около четверти всех выступлений на конференции и были презентованы в рамках секций «Управление эффективностью размещения государственного заказа» и «Противодействие недобросовестному поведению в процессе размещения государственного заказа», а также обсуждены на круглом столе «Создание Федеральной контрактной системы: идентификация групп интересов».

Доклады конференции отразили использование различных методологических подходов при моделировании процесса размещения государственного заказа. В докладе

А. А. Яковлева, О. А. Демидовой и О. Н. Балаевой (НИУ ВШЭ) «Какие факторы влияют на снижение цен на торгах и что порождает проблемы при исполнении госконтрактов?» были представлены результаты эмпирического анализа, базирующегося на информации о государственных закупках крупной бюджетной организации. Подобный подход представляется исключительно плодотворным на стадии выдвижения гипотез о состоянии системы государственных закупок в целом. Результаты, представленные в докладах *Т. И. Войтовой* и *Е. А. Подколзиной* (НИУ ВШЭ) «Реестр недобросовестных поставщиков в системе государственных закупок в России», *А. С. Башиной* (НИУ ВШЭ) «Анализ факторов, влияющих на неформальные платежи в системе госзаказов», *М. В. Островной* и *Е. А. Подколзиной* (НИУ ВШЭ) «Фундаментальная трансформация и нечестная конкуренция на рынке государственных закупок медикаментов в России», были получены путем использования индуктивного подхода к экономико-математическому моделированию, а результаты, изложенные в докладе *А. Е. Иванова* (ВШМ СПбГУ) «Почему государственные закупки в РФ не порождают рынки „лимонов“», — дедуктивного. *Е. Е. Попова* и *Н. А. Зенкевич* (ВШМ СПбГУ) проиллюстрировали применение лабораторных игровых экспериментов в качестве инструмента эмпирического экономического анализа в своем докладе «Анализ влияния межстрановых различий на уровень коррупции путем экспериментального разыгрывания». *А. Б. Соловьева* и *И. В. Кузнецова* (НИУ ВШЭ) представили результаты дескриптивного анализа контрактов 2010 г., заключенных по результатам электронных аукционов с падением цены более 30%. Наконец, в докладах *О. С. Белокрыловой* (ЮФУ) «Региональные модели размещения муниципальных заказов: практика ЮФО» и руководителей Офиса защиты конкуренции Чешской республики *И. Мачека* и *Я. Слежака* «Public Procurement Efficiency Enforcement, Bid Rigging Penalizing Issues» был проведен, соответственно, межрегиональный и межстрановой анализ практики регулирования государственных закупок.

Обсуждение проблемы повышения эффективности размещения государственного заказа носило на Тринадцатой конференции специфический характер: результаты каждого из исследований рассматривались с точки зрения их возможного использования в рамках Федеральной контрактной системы (ФКС). Дискуссия в рамках круглого стола, посвященного проблеме внедрения ФКС, развернулась вокруг доклада *Р. О. Смирнова* (экономический факультет СПбГУ) «Адаптация мирового опыта при формировании российской федеральной контрактной системы». Приведем ряд рекомендаций, сделанных участниками конференции: концентрация контроля на «зонах риска» — в виде крупных контрактов, а также на контрактах с резким снижением цен на торгах; введение легальных процедур адаптации госконтрактов к изменяющимся внешним условиям, что позволит вывести эти объективные процессы из неформальной «серой зоны», где неизбежно возникают предпосылки для коррупции; разработка и внесение поправок в Бюджетный кодекс, предоставляющих возможность и регламентирующих процедуры переноса на следующий год неизрасходованных бюджетных ассигнований текущего го-

да; сокращение масштабов применения аукционов в госзакупках.

В ходе обсуждения последнего вопроса возникла дискуссия, когда в докладе *А. А. Яковлева* прозвучала рекомендация «ориентации аукционов на „инспекционные“ товары, для которых отбор по критерию наименьшей цены обеспечивает оптимальные результаты», а в докладе *А. Е. Иванова* обосновывалась пагубность использования аукционов на сегментированном по качеству рынке. По результатам дискуссии, по-видимому, можно сделать вывод о том, что алгоритм выбора способа размещения товара не может быть построен исключительно на виде закупаемой продукции (инспекционная, экспериментальная, доверительная). В целом, участники круглого стола (представители академического сообщества, органов, координирующих и контролирующих размещение государственного заказа в Санкт-Петербурге, участников размещения государственного заказа), с одной стороны, поддержали идею внедрения ФКС, а с другой — высказали убеждение в необходимости разработки взвешенного механизма замещения Федерального закона № 94-ФЗ, предполагающего поэтапное внедрение ФКС.

И. Н. Баранов

А. Е. Иванов

А. В. Меньшикова

Высшая школа менеджмента СПбГУ