

ВТОРОЙ РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

18–22 февраля 2013 г. в г. Суздале Владимирской области прошел Второй Российский экономический конгресс (РЭК–2013)¹, организованный Новой экономической ассоциацией, Российской академией наук и администрацией Владимирской области. Конгресс стал мероприятием всероссийского масштаба, собравшим представителей различных экономических школ из разных регионов России: общее число участников превысило 900, они приехали из 78 городов России и 11 стран ближнего и дальнего зарубежья.

Наибольшее число участников прибыло из Москвы и Московской области (418 человек), Владимира и Владимирской области (71 человек), Санкт-Петербурга и Ленинградской области (66 человек). Подобная ситуация была предсказуема, принимая во внимание концентрацию исследователей-экономистов в Москве и Санкт-Петербурге и статус Владимирской области как принимающего региона. Список городов — лидеров по числу участников (табл. 1) также в целом отражает распределение основных центров экономической мысли по территории России.

Следует подчеркнуть широкую географию российских участников конгресса: от Апатитов и Архангельска на севере до Ростова-

Авторы выражают благодарность Т. В. Соколовой, А. Г. Пылину и И. Э. Богатовой за помощь в сборе и обработке статистических данных и отзывов о конгрессе.

¹ Первый Российский экономический конгресс (РЭК–2009) прошел в г. Москве в Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова 7–12 декабря 2009 г.

Таблица 1

Распределение участников РЭК–2013 по основным городам

Город, регион	Число участников
Москва	385
Владимир и Владимирская обл.	71
Санкт-Петербург	64
Московская обл.	33
Хабаровск	23
Новосибирск	22
Нижний Новгород	16
Апатиты	12
Екатеринбург	12
Петрозаводск	12
Ростов-на-Дону	12
Уфа	12
Волгоград	10
Иваново	10
Иркутск	10

на-Дону и Пятигорска на юге, от Петербурга и Калуги на западе до Владивостока и Хабаровска на востоке. Число зарубежных участников конгресса было небольшим (17 человек), но следует отметить, что организаторы не ставили специальной цели по их привлечению и они подавали заявки на участие в общем порядке.

Широким был охват конгресса и по структуре представленных на нем организаций. Всего их насчитывалось свыше 200, в том числе 92 университета, около 40 институтов РАН и 20 учебных институтов, а также свыше 40 других организаций.

Таблица 2

Распределение участников РЭК–2013 по основным организациям

Организация	Число участников
НИУ ВШЭ (включая региональные отделения)	142
МГУ им. М. В. Ломоносова (включая региональные отделения)	53
Институт экономики РАН	45
Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых	35
Центральный экономико-математический институт РАН	29
Институт экономических исследований ДВО РАН	28
Санкт-Петербургский государственный университет	22
Финансовый университет при Правительстве РФ (включая региональные филиалы)	20
Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН	12
Петрозаводский государственный университет (с Кольским филиалом)	10

Среди научных и образовательных организаций, представители которых участвовали в конгрессе, лидировали Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Институт экономики РАН и Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых (табл. 2).

В мероприятиях конгресса приняли участие также представители органов государственной власти и управления, в частности Государственной думы РФ, Министерства экономического развития РФ, Пенсионного фонда РФ, Росстата, администрации Владимирской области; бизнеса (Банк ВТБ, Газпромбанк, Банк УРАЛСИБ) и других организаций.

На конгрессе обсуждался широкий круг экономических проблем от вопросов методологии, истории экономической мысли и экономической истории до математических методов моделирования экономических процессов и отдельных отраслей экономической науки (пространственная экономика, экономика общественного сектора, отраслевые рынки и т. д.), а также междисциплинарных исследований.

В первый день конгресса состоялось пленарное заседание, на котором были заслушаны доклады академика РАН В. М. Полтеровича «Проектирование реформ» и академика РАН А. Д. Некипелова «О выборе модели посткризисного развития российской эконо-

мики», и пленарный круглый стол, посвященный обсуждению этих докладов. В течение последующих трех дней прошло 19 тематических конференций (включавших 19 круглых столов и около 150 сессий), а завершилась работа РЭК–2013 Конференцией молодых ученых и Кондратьевскими чтениями, которые были посвящены творческому и научному наследию Н. Д. Кондратьева. Всего на заседаниях конгресса было заслушано более 850 докладов.

По замыслу организаторов проведение Второго Российского экономического конгресса должно было способствовать развитию теоретических и прикладных экономических дисциплин в нашей стране, дать дополнительный импульс сотрудничеству между научными школами различных исследовательских и образовательных центров, содействовать сближению позиций ученых-экономистов по ряду актуальных вопросов эволюции национального и мирового хозяйства.

После завершения конгресса Программный комитет конгресса обратился к докладчикам, научным координаторам и модераторам секций, а также к другим участникам РЭК–2013 с просьбой поделиться впечатлениями о прошедшем мероприятии. В целом в адрес организаторов поступило около 150 писем с отзывами участников конгресса.

Отметим, что большинство участников сошлись во мнении, что РЭК–2013 прошел успешно и оставил благоприятные впечатления, при этом часть писем содержала

конструктивную и мотивированную критику. Участники охарактеризовали конгресс как масштабное мероприятие, тематическое разнообразие которого позволяет сопоставить его лишь с несколькими дискуссионными площадками в России. Однако мнения участников о том, является ли характеристика масштабности (длительность, число представленных докладов) преимуществом или недостатком конгресса, разделились.

Конгресс собрал ученых-экономистов из 40 субъектов Российской Федерации, позволив установить контакты между представителями различных региональных научных школ и сравнить результаты их деятельности, а также сблизить точки зрения специалистов по различным исследовательским проблемам. Значительное число участников отмечают важность неформального общения и личных встреч с коллегами из других регионов страны.

Решение Организационного комитета о проведении РЭК–2013 в Суздале, судя по отзывам, было поддержано значительной частью участников. Ряд докладчиков посчитали удачным выбор места проведения конгресса, поскольку оно было удалено от крупных городов. Кроме того, участники мероприятия указали, что получили возможность приобщиться к историко-культурному и архитектурному наследию Суздаля. Однако некоторые все же справедливо отметили дополнительные сложности с организацией конгресса, вызванные удаленностью от значительных транспортных центров. В связи с этим были высказаны предложения об организации РЭК на базе ведущих научных или образовательных площадок, расположенных в крупных городах.

Подтверждением высокой оценки участниками РЭК–2013 уровня его организации является активное обсуждение предложений о выборе места проведения следующего РЭК. Около половины приславших письма с отзывами выступили с инициативой чередования мест проведения конгрессов, а около четверти участников предлагают вновь остановить выбор на Суздале. Организацию РЭК в Суздале на регулярной основе поддерживают как представители Владимирской

области, так и участники из других регионов. По мнению участников, ротация мест проведения РЭК может способствовать популяризации отечественных научных школ. Кроме того, рассмотренные отзывы подтверждают интерес ученых-экономистов к культурно-историческим или природным памятникам российских городов.

Работа конгресса была организована таким образом, что одновременно проводилось до 18 секций и круглых столов. Подобная мера была вынужденной и объясняется значительным числом подготовленных выступлений, широким дисциплинарным охватом и другими особенностями формата РЭК–2013. Сожаления по поводу невозможности посетить несколько параллельно организованных мероприятий высказывали как модераторы, отвечавшие за работу секций и круглых столов, так и сами докладчики. Кроме того, нарекания вызвала удаленность мест проведения заседаний (отметим, что заседания конгресса проводились на двух площадках, между которыми осуществлялись бесплатные автобусные перевозки). В этой связи следует подчеркнуть, что масштабы конгресса не позволяли провести его на какой-либо одной площадке.

Значительное число отзывов было посвящено уровню докладов и процедуре их предварительного отбора, а также общей организации модераторами работы на секциях. Участники по-разному оценивали уровень подготовленных презентаций, однако большинство оценок было взвешенным и учитывало общее число и тематическое разнообразие заявленных докладов. Отметим, что некоторые докладчики и модераторы дали сдержанные оценки уровню презентаций и предложили внести изменения в правила отбора докладов при подготовке следующих конгрессов. Многие участники сходятся во мнении, что необходимо формировать программу с учетом времени на содержательное обсуждение докладов. Целесообразность данного предложения очевидна, но необходимо принимать во внимание число участников, широкий дисциплинарный охват и другие особенности такого масштабного мероприятия.

Условия размещения и питания, качество транспортных услуг и наличие культурно-рекреационной программы оказывают существенное влияние на общую оценку мероприятия его участниками. Практически каждый из полученных отзывов содержал комментарии, связанные с результатами работы секретариата РЭК–2013, которые в целом оцениваются положительно. Роль организаторов в обеспечении трансфера участников сводилась к предоставлению бесплатных автобусов Владимир — Суздаль и Москва — Суздаль (и обратно), которыми воспользовались несколько сотен человек. В ходе конгресса стало очевидно, что данное решение было оправдано: участники одобрительно отзываются как о самой идее организации автобусного сообщения, так и о ее реализации.

Резюмируя, можно отметить, что многие участники подчеркнули удачное место проведения конгресса, хорошую организацию проживания и работы участников, а также предоставления транспортных услуг. По итогам анализа размещенных на сайте НЭА материалов можно сделать вывод о преимущественно положительных оценках работы РЭК–2013 и в целом благожелательном отношении к деятельности Программного и Организационного комитетов. Второй Российский экономический конгресс, на наш взгляд, выполнил свою задачу, собрав вместе представителей различных экономических школ из различных регионов России для обсуждения широкого круга экономических проблем, дискуссии и поиска точек соприкосновения во взглядах участников.

М. Ю. Головин

*Институт экономики РАН,
Московская школа экономики МГУ*

М. М. Лобанов

Институт экономики РАН